

Александр Драгункин

**ИНТЕНСИФИКАТОР
ВАШЕГО АНГЛИЙСКОГО
ИЛИ
АНГЛИЙСКИЙ ЗА 3.5 ДНЯ
для учивших — и забывших
(Система II)**



Санкт-Петербург
РЕСПЕКС
2000

ББК 81.2 Анг
Д 72

Александр Драгункин. Интенсификатор вашего английского или английский за 3.5 дня для учивших — и забывших. — СПб.: «Респекс», 2000. — 256 с.

Издание печатается в авторской редакции.

*По вопросам реализации
обращаться по телефонам:
(812) 316-15-18
316-20-20*

«Респекс»

198013, Санкт-Петербург, ул. Можайская, 18-7.
Лицензия ЛР № 062711 от 15.06.98 г.

Подписано к печати 10.05.2000. Формат 84×108^{1/32}.
Тираж 15 000 экз. Заав. № 219.

**Отпечатано с оригинал-макета
в ГП типография им. И. Е. Котлякова
Министерства РФ по делам печати, телерадиовещания
и средств массовых коммуникаций
195273, Санкт-Петербург, ул. Руставели, 13.**

© А. Драгункин, 2000 г.
© «Респекс»,
оформление, 2000 г.

ISBN 5-7345-0193-X

**ИНТЕНСИФИКАТОР
ВАШЕГО АНГЛИЙСКОГО
ИЛИ
АНГЛИЙСКИЙ ЗА 3,5 ДНЯ
для учивших — и забывших
(Система II)**

*“Происходящим необходимо
управлять — иначе оно
будет управлять Вами”.*

*Бак Роджерс,
вице-президент IBM.*

Ну, что,

дорогие друзья!

Хотите говорить по-английски, а времени или терпения не хватает? Или совсем уже руки опустились?

Будете говорить!

Уже через 3 часа Вы — может быть, даже впервые в жизни — на удивление *себе* и окружающим *самостоятельно* и *успешно* переведёте с русского на английский *огромный* связный текст, а через 2 дня **с помощью словаря** сможете **правильно** сказать по-английски практически всё, хотя чтение Шекспира в подлиннике **пока** (то есть до знакомства с остальными моими книгами) останется для Вас проблемой ...!!!

Достоинством **любой** из моих *методик* (а в этой книге представлена моя **“Система II”**) как раз и является *то*, что после выучивания *очень определённого* количества *единиц информации* (в данном случае —

это **III элементов + 8 окончаний + около 10 условий**
правильности)

у учащегося появляется возможность **сразу же ПРАВИЛЬНО** заговорить по-английски, и его дальнейшее совершенствование будет заключаться только в увеличении словарного запаса, в знакомстве с *нюансами* и в практике + практике + практике ...

Эта книга — закуска для возбуждения аппетита к английскому. Полностью же удовлетворить этот аппетит после закуски смогут мои бестселлеры

“Новый подход” (“Система I”)
и “51 Золотая английская формула”
 (“Система III”).

А на десерт рекомендую мою же “Хрестоматию англо-русских параллельных текстов”.

После большого успеха всех моих книг — в том числе и первой программной книги “Новый подход” — у меня уже нет необходимости в словесной критике традиционной системы преподавания именно английского языка, потому что за меня это уже делают сногсшибательные результаты обучения по моим системам ... Да и книги-то мои не с чем сравнивать, так как они просто ДРУГИЕ ...

Поэтому, целью данной книги является не разговор о том, как НЕ надо преподавать английский ...

Цель данной книги — дать Вам возможность целенаправленно и осмысленно *напрячься*, и уже через 3,5 дня осознанно и правильно говорить по-английски — не заговорить, а говорить, потому что

ЗАГОВОРИТЕ Вы у меня

уже к концу “Начального занятия”!!!

И это — не химера, просто современный английский язык — явление уникальное. Он как ни один другой язык предоставляет нам возможность очень быстрого освоения его структуры без какого бы то ни было упрощения, а только за счёт нового, другого подхода к нему, правильной расстановки приоритетов, и незагруживания учащихся излишней информацией.

Он ПОЗВОЛЯЕТ это сделать,

а я ЗНАЮ, КАК воспользоваться этим позволением ...

Это пособие необычно ещё и потому, что его главная функция заключается в указании Вам пути совершенствования, по которому Вы можете идти дальше, возможно, уже и без меня.

Но, помните, что эта книга — “... для учивших”.

Значит, Вы уже занимались английским по *традиционным* или *псевдоновым* методикам — поэтому я исхожу из того, что Вы уже что-то знаете, и что сейчас нужно не именно учить всё заново, а помочь Вам всё это вспомнить, и *оживить, воскресить, реанимировать, интенсифицировать* Ваши подспудные знания. Однако я понимаю, что по открытой мною дороге Вы пойдёте, всё ещё нмся на ногах *ветхие, заношенные, пудовые башмаки старых знаний*.

В то же время моя *система изучения английского* настолько выверсна, что для овладения *достаточным минимумом* правильного английского (но это — *мой минимум*, после которого Вы можете сразу же идти на второй курс филфака) Вам нужны будут не *башмаки старой информации*, а только добрая воля, *немножко* памяти, *многожко* внимательности, и огромное желание, *не* отягощённое скептицизмом ... —

— в любом случае, путь **ОБРАТНО В АНГЛИЙСКИЙ** Вам обеспечен!

Сегодняшний английский язык *таков*, что зачастую при его преподавании нужно тратить больше времени на объяснения, **КАКОВ** он, чем на *сам* учебный материал

(я, конечно же, не имею в виду заучивание слов).

Для того, чтобы спокойно и красиво излагать по-английски практически всё, что Вы хотите, Вам нужно вызубрить

III элементов

(= словечек и *выражений*, составляющих *костяк* английского языка)

+ 8 окончаний,

ПРИБАВЛЯЮЩИХСЯ *к* концам английских слов без каких бы то ни было *изменений* *внутри* самих слов.

Элементами я называю **НЕизменяемые** слова или их *формы*, которые также являются уже более **НЕизменяемыми**.

Есть несколько *элементов*, состоящих из 2-3 словечек, однако в любом случае вместе они представляют из себя *целостные единицы речи*.

Часть этих **НЕизменяемых элементов** является как бы *несущим каркасом, костяком*, на который *накладываются* остальные *малоизменяемые* слова, другая часть из них — это как бы *клей, цемент, скрепляющий* слова в предложения.

Количество этих *элементов*, установленное и выделенное мною в английском языке, является **конкретным**, и на данном (*очень высоком*) уровне потребности

равно **III**.

Система, по которой английский преподаётся в этой книге, предполагает 2 возможных метода *подачи* учебного материала:

а) "*метод хлопущки*" - - чрезвычайно **эффективный**, при котором я уже в **первом** же "Занятии" дал бы *сводную таблицу* всех обязательных для **зазубривания** элементов и все **8 окончаний**, а потом за пару занятий методично бы их Вам **разжевал** — и так именно я и сделаю в одной из моих последующих книг;

б) "*метод пружины*", использованный здесь — менее **эффективный**, но не менее **эффективный**, при котором *подача* информации и её **разжёвывание** идут параллельно, и результатом этого процесса является **взрыв** *аккумулированной информации* (здесь — "Третье занятие").

В этой же книге я, повторяю, выбрал "*метод пружины*".

Моя функция и функция этой книги *не* заключается в том, чтобы в очередной раз под видом обучения *языку* просто *напичкать* Вас английскими словами — их Вы можете хоть всю жизнь зубрить и сами, или по мере необходимости брать из словаря ... -- но простое **знание слов НЕ даёт знания языка!!!**

Функция моей *системы* заключается:

а) в предоставлении Вам возможности **разобраться** в **структуре** английского и в **принципах** его построения, (*то есть*,

чтобы Вы понимали, **ЧТО** Вы делаете и **КАК** “работает” английский язык);

б) в предоставлении Вам возможности понять, что выучить английский в любом нужном Вам объёме — реально!,
а также:

в) в помощи Вам через освоение разработанных мною эффективнейших обучающих и технических приёмов построения правильных английских фраз.

Дело не в том, чтобы Вы поверили мне, а в том, чтобы Вы **ЗНАЛИ**, что и как обстоит в английском ...

Книга эта небольшая по объёму (но *агротнейшая* по качеству) и чрезвычайно *резкая* с точки зрения новизны информации. Поэтому я не боюсь время от времени вводить в неё несколько дополнительных строчек, поясняющих мою позицию — и если эти дополнительные *15 строчек* многословных *словоров* помогут Вам/нам преодолеть Вашу *психологическую* неподготовленность к восприятию данной *резкой* информации, то давайте не пожалеем дополнительных 5 минут на прочтение этих *15 строчек*!

Особенно это относится к тем, кто уже многократно пытался овладеть английским, у кого уже опустились руки, и кого учили “*грызть*” этот “*твёрдый орешек*” — а оказывается, его и *грызть*-то не надо было — достаточно было лёгким и элегантным движением пальцев просто его **ОТКРЫТЬ** ..

Помощь таким людям будет, повторяю, в основном заключаться в *систематизации* обломков, *остатков* и *обрывков* их бывших знаний, в *раскладывании* этих знаний по полочкам памяти, и в изучении методов эффективного и результативного пользования *вновьприобретённой* информацией

Но только учить — мало!

Нужно ещё и **врубиться** в *систему*!

Всё это **МОЖНО** сделать, и результат будет зависеть целиком и полностью только от Вас. И дело не в том, что этими словами я якобы снимаю с себя ответственность — нет, просто это так на самом деле и есть!

Ответственность за **РЕАЛЬНОСТЬ предлагаемого** я целиком и полностью беру на себя, но ответственность за **СРОКИ исполнения** моей программы лежит, конечно же, на Вас — но при этом, главное, не бойтесь **количества** предлагаемых для прочтения/изучения страниц ...

Для меня главное — чтобы Вы **ПОНЯЛИ**, а уж **когда** Вы всё это **вызубрите** — в принципе, дело Ваше ...

Вы можете растянуть учебный процесс и на 10 дней, но я-то знаю, что Вы можете усвоить всё за объявленные 3,5 дня — **зажигтесь же, ёлки-палки**, пусть у Вас затрясутся от нетерпения руки и загорятся от радостного предвкушения глаза ...

Докажите **САМИ СЕБЕ**, что Вы чего-то стоите — мне доказывать ничего не надо, а мой **“Новый русский метод”** и так уже состоялся ...

Эта книга очень резко и глубоко введёт Вас в **англоязычный мир** — **И НЕ ВЗДУМАЙТЕ БОЯТЬСЯ ЭТОГО!**

Не позволяйте чувству противоречия довлеть над Вами — подключите свой здравый смысл и целесообразность!

Не мензуйте -

берите и учите **прямо сразу же и прямо так**, как здесь дано!

Эта книга не только введёт Вас в долгожданный **англоязычный мир**, но и даст Вам **все** возможности для комфортного пребывания в нём, и для дальнейшего ничем не ограниченного самостоятельного **англосоввершенствования**.

К концу **“Третьего занятия”** Вы станете уже другим человеком и достигнете следующих результатов:

- а) полностью освоитесь **внутри** английского;
- б) избавитесь от панического страха **перед ним** и за своё **англобудущее**;
- в) будете знать достаточный минимум слов, а также **ВСЁ**, что нужно для **правильного** складывания слов в **правильные** английские предложения;
- г) на 100% **заговорите**, так как причин не заговорить у Вас больше не останется (см. пункт **“в”**).

Будете ли Вы понимать по-английски?

Конечно же, будете, но, учтите, что **нельзя** ставить под сомнение **знание** или **незнание** языка **ТОЛЬКО** на основании

1010, понимаете ли Вы *разговорную речь* или нет, так как различия или особенности в произношении *САМИХ* англоговорящих могут на первом этапе привести к недопониманию *именно тогб* (варианта) английского, на котором говорит *ИМЕННО ЭТОТ* человек!

Поэтому, после моей книги Вы *САМИ* по-английски говорить *СМОЖЕТЕ*, понимать то, что написано, *ТАКЖЕ* частично *СМОЖЕТЕ*, а понимать разговорный язык или *живую* устную речь *РАЗНЫХ* людей постепенно будете всё лучше и лучше; особенно, если будете почаще слушать радио, смотреть (прислушиваясь) видик и заниматься по моим книгам вдвоём, сами озвучивая тексты и примеры.

Вы только что купили эту книгу, и не важно, утро ли сейчас, день или вечер ... — этот день мы с Вами и будем считать объявленной в заглавии *половиной дня*, но объём учебной информации, выделенный Вам/Вами на *сегодняшние полдня*, не будет ничуть меньшим, чем на каждый из остальных трёх дней.

Наоборот, сегодня я *специально* хочу *нагрузить* Вас побольше, чтобы сразу же завести Вас очень далеко в *англоязычные* дебри, и получше продемонстрировать Вам то, чего *мною* можно очень быстро добиться ...

Наоборот, именно за первые *1,5* дня я хочу дать Вам *такой* импульс в английском, *такой* заряд самосознания, я хочу *ТАК* дать Вам прикурить, чтобы после третьего занятия Вы рысью побежали за моими

“*Новым подходом*”,

“*51 золотой английской формулой*” и за

“*Учебной хрестоматией параллельных текстов*”.

Хотя, именно моё разделение учебной информации, приходящейся на первые *1,5* дня, на две части (*0,5* дня + *1* день) является, конечно же, *условным*, так как в *этих полтора* занятиях я дам необходимейший, наиважнейший объём знаний (*реальный* для усвоения), а Вы сами распределите этот учебный материал *по этим полтора дням* в меру своих возможностей

(но *НЕ* приоритетов, так как приоритеты устанавливаю я!).

Как работать с этой книгой?

Рекомендую весь *процесс* разделить на 3 части:

- 1) сначала прочесть всё это небольшое пособие на **одном дыхании** (даже просто как *интересную книгу*), чтобы:
 - а) самим убедиться в реальности предлагаемого мною;
 - б) увидеть возможный и **зависящий только от Вас результат**, и чтобы
 - в) самим отметить самые *важные* или самые *больные* для Вас места, и самим решить, будете ли Вы **зубрить** их сразу, или же будете время от времени к этим местам **возвращаться**;

Кроме этого по ходу чтения Вы увидите, что в тексте книги есть ответы почти на все вопросы, которые могут (и должны) время от времени у Вас возникать.

- 2) после этого — сообразно своим возможностям — нужно *максимально тщательно* проработать *каждое занятие* (*не выходя за график “1 день = 1 занятие”*);
- 3) а затем, на волне вдохновения, может быть даже теперь уже и расставив СВОИ приоритеты, за неделю вызубрить всю эту книгу от корки до корки, включая и *“Факультативную часть”*.

Девиз:

*Читайте, читайте и читайте эту книгу,
так как далее всё равно есть ответ на Ваш вопрос.*

СПЕЦИАЛЬНЫЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ:

- 1) Не вздумайте пугаться количества (*или: пускай Вас не останавливает количество*) примеров, даваемых мною — они являются просто *необходимой вспомогательной иллюстрацией* к тому **обязательному учебному материалу**, который я Вам даю, и прекрасной

возможностью для самопроверок — закрывайте одну из сторон примеров, и переводите *с языка на язык* сами;

- 2) Практически везде Вам даётся по одному варианту того или иного *оборота* или выражения — по самому конкретному или самому употребительному из нескольких возможных.

Остальные (если они интересны или важны) дополнительно даются мною во *II томе* той книги;

- 3) Учебные тексты, даваемые мною, могут иногда переходить из одной моей книги в другую — *не удивляйтесь* и этому, так как *задача* этих текстов — продемонстрировать/дать Вам возможность **самим** менять наполнение/содержание этих текстов, заменяя/вставляя в них (как в *прототипы*) **любые** нужные **ВАМ** слова из словаря.

Например, я даю текст “*Моя школа*” — и ничто кроме лени не может помешать Вам с помощью *словаря* превратить текст “*Моя школа*” в тексты “*Мои ясли*” (если у Вас инфантилизм) или “*Моя рота*” (если у Вас другие пристрастия).

О структуре книги.

Книга состоит из четырёх “*Занятий*” и “*Факультативной части*”:

НАЧАЛО:

“*1/2 ДНЯ*” — “**НАЧАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ**”
и “*Первый день*” — “**ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ**”,
посвящённые широчайшим
возможностям работы с вообще
НЕ ИЗМЕНЁННЫМИ
английскими словами
и освоению *III элементов*;

СЕРЕДИНА:

“*Второй день*” — “**ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ**”,
посвящённое *тем изменениям*,
которые *вообще могут происходить*
(или *мы можем производить*)
с английским словом;

ЗАВЕРШЕНИЕ:

“Третий день” — “ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ”,
в котором я научу Вас составлять
ВСЕ

возможные грамматические
конструкции или комбинации
из *изменяемых*, *НЕизменяемых*,
изменённых и *НЕизменённых*
английских слов;

ДОПОЛНЕНИЕ:

“Факультативная часть”

В этой части имеется вся нужная информация по *английскому алфавиту*, и по тем знакам *международной транскрипции*, которые Вы сами не смогли бы прочитать без дополнительных объяснений. Также в ней даны списки *неправильных слов* -- в том числе и *неправильных* глаголов.

Предупреждаю: книга эта — *НЕ* популистская, манная каша в ней по тарелке *НЕ* размазана, *оскорбительных* и для языка, и для Вас *упрощений* в ней *НЕТ* (Вам даётся *НЕ* минимум “недоросля” — просто Вам *не навязывается* то, что на самом-то деле, оказывается, не так уж и нужно!) — но и у Вас должно быть чувство собственного достоинства и ответственности перед собою — сосредоточьтесь, перешагните через “*Не верится ...!*” и используйте свой шанс ...

Учтите, что иногда из-за подробного *разжёвывания* учебного материала *динамичность* повествования как бы *размазана*, но я осознанно пошёл на риск разовых потерь этой *динамичности*, так как считаю, что пусть уж лучше пострадает моё самолюбие, чем Ваш английский ...

А теперь, сядьте поудобнее, *ВЫключите* телефон, сварганьте чайку покрепче и послаще, и начинайте строить для себя **НОВОЕ БУДУЩЕЕ!**

Поеехали ...!

ПЕРВЫЕ ПОЛДНЯ. НАЧАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

Давайте сначала определим, **что конкретно нам нужно?**
Вам нужно уметь сказать “*деревЬЯ*” вместо “*деревО*” —
то есть сделать *множественное число*
из *единственного?*

Вам нужно **связать** слово “*ОН*” со словом “*читать*”?
Вам нужно иметь возможность сказать всё *в любом времени?*
Вам нужно **НЕ** только, чтобы *Вас* поняли -
Вам нужно, чтобы поняли и оценили
Ваш английский.

Эта книга — для Вас!!!

Если мыслить реально, то мы знаем, что для пользования *иностранным языком как инструментом общения* нам нужно не только иметь *мысли* или *желания*, о которых мы хотели бы по-английски друг другу сообщать, но мы должны уметь делать ещё две вещи:

1) *знать* английские слова

и

2) уметь *состыковывать* их друг с другом.

Разберёмся сначала со *словами*.

Чтобы не терять Вашего же времени, я сразу даю чтение всех английских слов *русскими буквами*, что предоставляет Вам возможность **сразу же** эти английские слова заучивать (может быть, и прямо в составе *примеров* или *учебных текстов*).

Такой метод передачи на письме звукового облика иностранного языка я называю *русифицированной транскрипцией*, и метод этот прекрасно работает, очень хорошо передавая *звучание* (в данном случае *английских*) слов.

Не бойтесь *русских букв* или *кириллицы* — огромное количество самых **разных** языков пользуется ею для отображения самих себя на бумаге, то есть для передачи своего *звуча-*

ния в письменной форме — и ничего, живут и развиваются. Возьмите, например, такие разные языки как монгольский, украинский, якутский, татарский, сербский, а также (до недавнего времени) молдавский и азербайджанский — они что, из-за кириллицы перестали быть самими собою, что ли?

Если Вы — мазохист, то позднее Вы, конечно же, сможете хорошо *оттянуться* и получить массу сладчайшего тянущего удовольствия от сопоставления *архаичных окаменелостей староанглийской орфографии* с тем,

ЧТО сегодня Вы слышите и произносите ...

Но сейчас Вам нужно учить *сами СЛОВА*,

а не их очертания,

а для этого старайтесь соотносить то,

КАК они произносятся

с тем,

КАК они *выглядят*, то есть *как пишутся*.

И нужно Вам это для того, чтобы Вы уже сами могли начинать *узнавать* эти и им подобные слова в текстах и в примерах.

Чтобы *скупо* выразить (но всё же выразить!) до 80% Ваших мыслей и желаний, Вам, на самом-то деле, уже достаточно знать всего около 300 слов + III **обязательных элементов и словесных единиц** (то есть “единиц языковой информации”, состоящих иногда и из двух-трёх частей — например, двойной союз “и ..., и ...” считается за ОДНУ словесную единицу). Остальные слова можно *подзубривать* постепенно, но их незнание **НЕ** может и **НЕ** должно являться тормозом для изучения **именно языка**, тем более, что часть новых слов всё равно будет в той или иной степени *синонимами* основных слов (то есть словами с тем же или с примерно тем же самым значением).

К тому же, новое слово всегда можно по(д)смотреть в словаре — так что, приоритетом номер один для Вас является умение свободно пользоваться **СЛОВАРЁМ**. Для этого Вы должны хорошо знать *английский алфавит* и знаки так называемой *международной транскрипции*, то есть особые значки, стоящие в словарях *после* слов, и показывающие,

КАК произносится то или иное английское слово
(смотри “Факультативную часть”).

Также Вы в любом случае должны знать, **какие части речи** существуют в языке и как они называются, чтобы я мог Вам что-то объяснять, и чтобы мы с Вами могли говорить на одном языке. Поэтому, я сразу же буду давать названия частей речи и объяснения по ним, чтобы Вам не нужно было что-то где-то лихорадочно разыскивать ...

Вторым важнейшим и необходимым умением является умение складывать слова в предложения, то есть **состыковывать** их друг с другом.

Состыковывать слова в русском предложении довольно трудно, так как их нужно **согласовывать** друг с другом, **подстраивать** друг под друга по очень многим параметрам — по **родам**, по **падежам**, по **числам** ...

То есть в русском языке **изменение** одного слова влечёт за собою целый шлейф **изменений** других слов, причём, одно и то же русское слово может за один раз подвергаться сразу **нескольким изменениям**, например:

люб+ить — люб+ЯЩ+ий — люб+ящ+АЯ — люб+ящ+ЕИ —
люб+ящ+ИМ — люб+ящ+им+И

и так далее.

Обратите, пожалуйста, внимание на последний подчёркнутый пример — в нём

на **корень** слова **навешено** аж **ТРИ** окончания,
то есть слово подверглось аж **ТРЕМ** изменениям
за **ОДИН** раз ...!!!

А что бы Вы сказали по поводу такого, например, **монстра** как “красное” слово

“**вы+ВАЛ+ива+ющ+ую+ся**”,

где только “-ВАЛ-” и является корнем?

Такого кошмара в английском просто **НЕТ** — за **ОДИН** раз **НА** английское слово из словаря может быть **навешено** (или **К** английскому слову из словаря прибавлено) только **ОДНО** окончание

(за всего **одним** маленьким **наилегчайшим** исключением),

то есть

АНГЛИЙСКОЕ СЛОВО
МОЖЕТ БЫТЬ ИЗМЕНЕНО ТОЛЬКО ОДИН РАЗ!!!

Причём, эти *изменения* и назвать-то именно *изменениями* трудно, так как *самб* английское слово при этом фактически *НЕ* изменяется — оно только как бы *УДЛИНЯЕТСЯ* за счёт *прибавления (+) К его концу* с одной единственной целью того или иного *окончания* — и этих *окончаний* всего-навсего **8** штук во всём английском!!!

Да и *функция* у английских *окончаний* другая — *не* подстроить одно английское слово под другое, а с помощью одного из этих *окончаний* *обозначить* что-то конкретное, передать таким путём какую-либо дополнительную конкретную информацию ...

Кроме этого, в английском языке просто *НЕТ* *родов* и *надежей* -- и это уже значительно всё облегчает.

Девиз:

“На навешенное — НЕ навешивай!!!”

В английском языке — как и почти во всяком другом — есть *три* типа слов:

1) *НЕ*изменяемые вообще

(их-то мы и возьмём за *базу* курса);

2) *МАЛО*изменяемые,

то есть всё же *изменяемые*

по *очень* немногим стандартным,

ОПРЕДЕЛЁННЫМ *правилам*;

Правил этих *очень* мало,

но они всё же **ЕСТЬ**,

и знать их нужно **обязательно!**

3) “*НЕ*правильные” слова -

- небольшое количество слов,

имеющихся почти во всех частях речи,

и *НЕ* изменяющихся по *правилам* —

- их **УЖЕ** *изменённые* временем *формы* нужно просто учить наизусть.

О *неизменяемых* английских словах много говорить не надо - их количество, нужное нам для построения любых **правильных** предложений (повторяю, всего **III** штук), мы просто

одноразово и в самом начале (в течение первых *полутора* дней) выучим наизусть — это и будет нашим первым шагом.

Не нужно пугаться этого *количества* (111) или удивляться ему — в таблице умножения тоже 100 *вариантов*, состоящих в общей сложности из 339 слов (“*дважды два = четыре*”, “*пятью семь = тридцать пять*” и т.д. —

и вог Вам уже 7 слов) — но Вы же её назубок знаете!

Удивляться *СУЩЕСТВОВАНИЮ* таких слов тоже не нужно, так как они есть в любом языке — возьмите, например, русские слова “*но*” или “*кофе*” — как бы Вы ни пыжились, *изменить* Вы их всё равно никак не измените!

И по-русски из таких *неизменяемых* слов тоже можно составлять целые *предложения*, например:

“*Меня здесь нет. Я — в казино!*” —

вог Вам два *связных, грамматически* правильных русских предложения, составленных не только из *неизменённых*, но и из *просто неизменяемых* или уже *более неизменяемых* слов, так как все остальные возможные *родственные* им слова *не* являются *ИХ* формами.

К тому же, учтите, что слово “*меня*” — от чего бы оно ни было произведено — на самом деле уже *больше не изменить*.

Также в русском языке возможны и *связные предложения*, составленные и из *изменяемых*, но в данном случае *неизменённых* слов, однако с ними сопряжены определённые проблемы, которых *НЕТ* в английском.

Возьмём, например, классическое предложение-пример
“*Мать любит дочь*”,

в котором имеется два вообще *НЕизменённых* русских слова, но в котором без дополнительных объяснений не очень-то и понятно,

КТО любит *КОГО*?

То есть такая *языковая реальность* возможна и для русского языка — но не более, чем просто *возможна*, так как русский язык к ней *НЕ* приспособлен ...

(В английском именно *эта* проблема, то есть в данном случае “*Кто кого ...?*” однозначно решается при помощи *порядка слов*).

Просто в русском такие случаи нам примелькались, мы о них, практически, не задумываемся, к тому же их не так-то уж и много,

но английский *процентов* эдак на 99
именно **ВОТ ТАКОЙ!!!**

Смотрите!

Возьмём два равнозначащих предложения.

Русское:

“Я люб+ЛЮ сво+Ю мам+У” —

мне просто лень считать, сколько “условий *правильности*” здесь выдержано, чтобы это предложение вообще состоялось — от моментального *учитывания* грамматического рода “*любимой*”, до такого же моментального *учитывания* их количества, времени действия и надежда.

По-английски бы это выглядело — скажем мягко — *иначе*:

“I + love + my + mom” —

и сколько бы мы с Вами *ни пицали*, но мы должны признать, что
**НИ ОДНО СЛОВО В ЭТОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ
НЕ БЫЛО НИКАК ИЗМЕНЕНО ...**

Единственным *условием правильности* здесь является
ПОРЯДОК СЛОВ,

остальные — “Gone With the Wind of Time”

= “Унесены ветром времени”.

Из вышесказанного следует, что количество *правил* грамматики, необходимое для *правильности* речи в английском настолько *малó*, что я уже, пожалуй, перешёл бы к понятию “*условия правильности*” — а количество *условий* всегда конкретнее и меньше количества *правил* ...

Специально нужно сказать и о “*НЕправильных*”, словах. Речь *не идёт* о неожиданных для нас *особенностях* грамматики того или иного языка — эти *особенности* спокойно могут быть для этого языка *нормой*.

Речь идёт о словах (обычно их называют “*исключениями*”), **НЕ подчиняющихся** даже тем немногим и *стандартным* правилам, которые в английском ещё сохранились. Знать *сам* эти слова и помнить *о факте их существования* необходимо так как если Вы будете пытаться *изменять их по известным*

Вам *стандартным* правилами, то в результате этого совершите грамматическую ошибку — так что придётся *выучить* не только сами эти слова, но и их уже изменённые формы — и спокойно жить дальше ...

Но почему бы не упростить (или не *унифицировать*) терминологию ?

Раз в английском языке имеются известные всем “*неправильные глаголы*”, то я могу сказать, что в английском имеются *И*:

неправильные существительные (штук 60),

неправильные прилагательные и

наречия (10 штук),

неправильные числительные (5 штук),

а также *неправильные* глаголы (175 штук,

из которых Вам на самом-то деле

по жизни нужно знать всего-то штук 80) —

я просто дам Вам их *готовые формы*, докажу их *важность*, и Вы их выучите просто *как слова*, которые необходимо знать в любом случае ...

Параллельно с этим я покажу Вам не только то, насколько *МАЛО* изменений нужно производить (или может происходить) с английским словом в предложении, но и то, насколько *ВЕЛИКО* количество случаев, когда с английским словом, взятым прямо из словаря,

ВООБЩЕ НИЧЕГО ДЕЛАТЬ НЕ НАДО!!!

Просто бери/те это слово, и говори/те!

Я бы сказал, что в английском *Вы* владеете ситуацией в гораздо большей степени, чем в русском, так как все *малочисленные изменения* английских слов *Вы* будете производить *сами* — потому, что *ВАМ* это нужно, а не какой-то абстрактной грамматике ...

Да и количество этих *самых изменений*, которым может подвергаться английское слово, повторяю, настолько *малó*, что сейчас мы ими временно (до послезавтра) пренебрежём, и сосредоточим *ВСЕ* наши усилия на диаметрально противоположном явлении — на колоссальных возможностях, скрытых в упомянутой уже частой

НЕизменяемости английских слов,

которые мы можем брать *прямо из словаря*,

и, вообще **НЕ** изменяя, тут же пускать в дело!

Причём, наша сегодняшняя цель **НЕ** заключается в том, чтобы просто сообщить Вам, что, мол, *в английском языке существуют вот такие и вот такие явления* или в их демонстрации ...

Именно сегодня Вы должны выучить 3 группки важнейших слов, две из которых (всего **19** слов) **СКЛЕИВАЮТ, СОЕДИНЯЮТ** английские слова в правильные предложения, а уже послезавтра, повторяю, Вы познакомитесь и со всеми изменениями, происходящими с английским словом, то есть со всеми **8** окончаниями, которые могут быть прибавлены к концам английских слов.

И **ВСЮ** полученную информацию Вы как миленькие должны будете *сразу же запускать в дело* — и Вы увидите, **ЧТО** это будет за результат!!!

В течение ближайших трёх дней в рамках довольно плотного, но **АРХИНУЖНОГО** блока информации Вам в виде *примеров и текстов* будут даваться конкретнейшие образцы для изучения, подражания и воспроизведения. В эти образцы/примеры, которые можно и нужно рассматривать как “*прототипы*” или “*болванки*”, Вы потом сможете вставлять любые другие нужные именно Вам слова из словаря, создавая самим себе колоссальное количество упражнений — это и есть доказательство того, *что* Вы *сами* сможете делать уже даже сегодня, не говоря уж о завтрашнем вечере ...

Закрывайте одну из сторон примеров и гоняйте сами себя в переводах с одного языка на другой.

(Слова к этим примерам пока могут быть необязательны для запоминания, так как,

во-первых, Вы можете к ним всё время возвращаться,

во-вторых — я не хочу, чтобы их зазубривание

тормозило наше движение вперёд,

а *в-третьих*, главное, что Вы должны сейчас понять,

так это то, что **вместо** слов, использованных

в моих текстах и примерах, Вы, повторяю,

сможете брать любые другие нужные

Вам слова **прямо из словаря**.

По той же причине Вам не обязательно сразу же заучивать и сами эти примеры (хотя, *ещу ясно*, что это **нужно было бы**

сделать!). Их главная цель на сегодняшний день — это демонстрация того,

КАК “это” делается в английском;

ЧТО можно *творить* с неизменным словом, взятым просто из словаря, и насколько *много* Вы сможете сделать, если будете старательно следовать моим чётким указаниям и советам.

Но вот Вам все же квалифицированный совет автора:

“ЗАУЧИВАЙТЕ, ЗАЗУБРИВАЙТЕ эти примеры наизусть, так как это же — готовые кладези нужнейшей и полезнейшей информации и слов!!!”

А начнём мы наше благое занятие с того, что за первые 2.5 дня **зазубрим** очень конкретное количество —

10 групп или 111 штук

(но не пугайтесь, я помогу Вам их запомнить!)

вообще НЕизменяемых элементов (= словечек),

которые служат и являются *костяком* английского языка.

Они либо *скрепляют* английские слова друг с другом, позволяя строить любые целые **правильные** предложения, либо являются неотъемлемой частью всех английских *грамматических конструкций*,

либо представляют собою **очень важные**, уже когда-то *изменённые*, и уже *более неизменяемые* слова, которые легче один раз **вызубрить**, чем постоянно рыться в их поисках в словарях и справочниках — и подтверждением всему этому служат примеры, даваемые мною после каждой группы этих *неизменяемых элементов*.

Вот эти 10 групп, разделённые по степени важности на 2 части и приходящиеся на 3 “Занятия”.

Первая

- часть:
- 1) *Местоимения* пяти типов - 24 штуки;
 - 2) *Модальные глаголы* - 11 штук;
 - 3) Глагол “*be*” = “*быть*” и производные от него и от глагола “*have*” = “*иметь*” - 8 штук;

- 4) *Вопросительные частицы* - 4 штуки;
 5) *Отрицания* - 12 штук;
 6) Словечко “*алу*” - 1 штука.

Вторая

и

- часть: *производные от “алу”* - 8 штук;
 7) *Вопросительные слова* - 20 штук;
 8) *Указательные местоимения* - 4 штуки;
 9) *Двойные элементы* - 5 штук;
 10) *Степени сравнения* - 14 штук

Итого: 111 штук.

Рекомендую — рискните, напрягитесь, вспомните, сколько времени и денег Вы уже профукали на разных курсах — и выучите/зазубрите эти *элементы/слова* (может быть, и ночью под одеялом при свечке, а может быть, даже и за три дня — но не дольше!!!) — это же Вам нужно, а не кому-либо другому ... — почувствуйте наконец-то ответственность перед самими собою!

Теоретически, повторяю, можно было бы и эту часть моей программы действительно растянуть дней на пять — но, слушайте, ещё раз повторяю: “*Кому это надо?*” — ах, Вам — ну так и учите же, к чёртовой матери! — тем более, что и Вы, и я знаем, что уж

выучить-то это МОЖНО ...!

Если бы мой курс был рассчитан на месяц, то я поступал бы так, как делают ВСЕ (заботливо давал бы Вам слова для заучивания, рассказывал бы Вам байки о трудности английского, пичкал бы Вас малопонятной терминологией и т. д.) . .

Но я — **НЕ** все,
 я *могу* показать Вам,
что и *как* нужно на самом деле делать,
 чтобы на самом деле добиться
 суперанглорезультата.

И я уверяю Вас, что именно рекомендованные Вам **3,5 дня** решат дело, так как есть в жизни моменты, когда мозг *может* и *должен* работать на пределе нагрузки ...

Моя система обучения **НЕ** нуждается в адских, фантастически долгих сроках, поэтому сейчас вместо слов, которые Вы и без меня сможете взять из словаря, Вы будете учить эти **III элементы** — то есть материал, знание которого (плюс пара правил) самó по себе создаёт предпосылки для того, чтобы **момента́льно** заговорить по-английски.

Или же, говоря иначе, для того, чтобы выйти на столбовую дорожку экспериментирования, Вам сначала нужно усвоить необходимейший минимум неизменяемых элементов, к которым Вы будете прибавлять изменяемые слова.

Отнеситесь к этим элементам просто как к словам, которые Вам всё равно знать нужно ... — но эффект от **ИХ** знания сравнить невозможно ни с чем, потому что после них Вам практически останется учить только са́ми слова из словаря.

Но сила именно этих III элементов/слов (особенно, первых **60**) заключается в том, что они не только **НЕ изменяются** сами, но большая часть из них ещё и позволяет НЕ изменяться и другим словам, следующим **ЗА** ними (в частности, “ужасным” глаголам — то есть

словам, обозначающим любое действие или состояние:

“бегать”, “пить”, “думать”, “хватать”, “играть”

и т.д., и отвечающим на вопрос “Что делать?”).

Все вышесказанное позволяет нам ввести в наш с Вами обиход и понятие “механическое сложение слов”, которым мы время от времени будем пользоваться.

Так что, в любом случае, НЕ пьйтесь на эти элементы как баран на новые ворота! — это обычные реально существующие и активно работающие английские слова, они конкретно нужны Вам для достижения абсолютно определённых целей — не важно, какими буквами эти элементы написаны — без них Вы по-английски всё равно ничего связного не скажете ..., и, если другие слова Вы, повторяю, всегда можете посмотреть в словаре, то

ЭТИ III элементы Вы должны знать назубок!!!

Смотрите!

Первая часть включает в себя наиважнейшие 60 элементов — все они не только сами вообще не изменяются, не только (кроме трёх местоимений) позволяют употреблять после себя другие глаголы неизменёнными, но именно они-то и

являются теми *косяком и клеем*, которые служат *основой* для построения готовых предложений и *конструкций* — к тому же, это — просто английские слова, которые Вам всё равно нужно знать. А часть из них сразу же даёт понять, что Ваш английский — НЕ упрощённый

Вторая часть — это *51 элемент* “второй степени важности”, который тоже принимает активное участие в составлении *грамматически правильных* английских предложений, тоже является *неизменяемым*, и тоже является просто *51 английским* словом, которое Вам тоже всё равно нужно знать.

Эти *111 элементов* и являются Вашим *пропуском* на *англыязычную* сцену — заполучите же его!!!

Начнём мы с *24* так называемых “*местоимений*”,
+ *11* так называемых “*модальных*” глаголов,
и + *8* *особых форм*,

потому что они все *сопутствуют* друг другу, и именно *К НИМ* *подставляются* все остальные слова и *формы* этих слов.

Можно сказать, что *сегодняшние 43 элемента + первые 17* из завтрашних (то есть главнейшие *60*) вообще являются самой важной частью того, что мы с Вами сегодня и завтра будем осваивать — так что, *сегодняшние 43* частички информации к завтрашнему дню должны у Вас от зубов отскакивать!!!

Тем более, что даже уже после первого блока из *43 элементов* Вас ждёт такой *англосюрприз/англоконфета*, который бы Вам без меня и во сне бы не приснился!!!

Вы, главное, *зубрите и вникайте* —

результат этого *ооох* как стоит!!!

Ведь другого *такого* шанса у Вас не будет!!!

NB 1: СОВЕТ ПРАКТИКА

И при заучивании *элементов*, и вообще при работе с этой книгой в случае необходимости и для оптимизации процесса самообучения “*идите сами себе навстречу*”, то есть подстраивайте свой учебный процесс под те из *своих* привычек, которые этому процессу мешать *не* будут, а, напротив, могут его облегчить и ускорить.

Например, точно так же как я не настаиваю на *марке*

печенья, которое Вы будете попутно грызть, точно так же я не настаиваю и на том, будете ли Вы заучивать *элементы* как *англо-русские* (то есть: “Г” — ай = “Я”)

или как

русско-английские (то есть: “Я” = “Г” — ай).

NB 2:

Начинайте привыкать к тому, что зачастую от Вас будут требоваться просто *навыки механического сложения элементов* и слов — главное, чтобы Вы делали это *тщательно* и с каплей здравого смысла.

NB 3:

Всё же усиленно рекомендую Вам сразу заучивать слова прямо в составе примеров, в которые эти слова входят — или же просто учите сами примеры наизусть!

Критерий успеха = результат!!!

Сначала я дам сегодняшние 43 *элемента* в виде *сводной таблицы* — может быть, для некоторых из Вас именно такая форма подачи материала является самой эффективной — потом будет его подробное *разжжёвывание*.

Курсивом (то есть *наклонным шрифтом*) в таблице выделены те *элементы*, которые **НЕ** изменяются, и не увеличивают тем самым общего *количества форм*, но имеют при этом *разные функции* и, соответственно, *разные русские значения*.

Подобное этому явление имеется и в русском языке, например:

Я вижу *ЕЁ* очень хорошо = I can see *HER* very well.

и

ай кян сии хёо вэри узл

Я очень хорошо знаю *ЕЁ* дядю = I know *HER* uncle very well.

ай ноу хёо анкл вэри узл

В первом из этих предложеньй слово “*её*” является

косвенным местоимением (кого?),

во втором же — *притяжательным (чей?)*, но фактически сейчас уже — это одно и то же слово, имеющее *разные функции*.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА №1

(неужели Вы ради пользы дела не вызубрите
всего-навсего 43 коротеньких словечка?):

I группа				II группа		III группа	
						be	
						би	
I	me	my	mine	can		am	
ай	мии	май	майн	кян		эм	
you	you	your	yours	could		is	
юу	юу	ёо	ёоз	куд		из	
he	him	his	his	may		аре	
хи	хим	хиз	хиз	мэй		аа	
she	her	her	hers	might		was	
шьи	хео	хёо	хёоз	майт		уоз	
it	it	its	its	must		were	
ит	ит	итс	итс	маст		уээ	
we	us	our	ours	ought to		has	
уи	ас	ауэ	ауээ	оот ту		хээ	
they	them	their	theirs	shall		had	
зэй	зэм	зэй	зэйс	шял		хэд	
				will	- уил		
				would	- вуд		
				should	- шод		
				needn't	- нииднт		

Как Вы заметили, в этой таблице отсутствует глагол
“have” — хэв = “иметь”.

Но дело не в забывчивости – просто для меня глагол
“have” — это обычный глагол, изменяющийся по немногим
ещё существующим в английском языке *правилам* (правда, с
некоторыми исторически-фонетическими особенностями), и
элементом не являющийся.

РАЗЖЕВЫВАНИЕ.

Читайте спокойно и *вникайте!!!*

ПЕРВАЯ ГРУППА (24 штуки).

I. Для начала Вы выучите *элементы*, которые нужны Вам для того, чтобы

- а) как-то *обозначать* себя или других людей, предметы и понятия, говорить о них, их не называя;
- б) чтобы показывать, *на кого* распространяется какое-либо действие, то есть: “*Кто любит кого?*”
- в) а также чтобы иметь возможность сказать, “*что есть чьё*”.

А называются эти слова

местоимениями.

Местоимения — это слова, употребляющиеся

ВМЕСТО ИМЕНИ существительного и/или для обозначения “действующих лиц”.

Местоимения бывают:

- а) “*Субъектные*” или “*личные*” — это местоимения, которыми, естественно, обозначается “*субъект*” или “*действующее лицо*”, то есть “*тот, кто действует*” или “*тот, о ком*” идёт речь.

ВЫЗУБРИТЬ!!!

Субъектные (или *личные*) местоимения — 5 штук:

- 1) I - ай = я (английское “I” *всегда* пишется *большой* буквой!);
- 2) he - хи = он (только о *мальчиках* и *мужчинах*);
- 3) she - шьи = она (только о *девочках* и *женщинах*);
- 4) we - уи = мы;
- 5) they - зэй = они;

-
- б) “*Объектные*” или “*косвенные*” — они обозначают *объект*, то есть “*того, на кого* распространяется действие”.

ВЫЗУБРИТЬ!!!

Объектные (или *косвенные*) местоимения — 5 штук:

- б) me - ми = меня, мне, мною, и т.д.

- 7) **him** - *хим* = его, него, им, ним и т.д. (о человеке)
 8) **her** - *хѐо* = её, неё, ею, нею и т.д. (о человеке)
 9) **us** - *ас* = нас, нам, нами и т.д.
 10) **them** - *зэм* = их, них, им, ним, ими, ними и т.д.

Однако в английском есть один случай (и о нём, конечно же, будет рассказано чуть позднее), когда *эти*-то есть английские **объектные** местоимения — соответствуют русским **субъектным** местоимениям, то есть, например, английское “**МЕ**” может переводиться как “**я**”, и наоборот.

+

в) 2 (два) местоимения, **одинаковых** в обеих *формах* (и в *субъектной*, и в *объектной*), то есть *эти* местоимения вообще **НЕ** изменяются:

- 11) **you** - *юу* = ты, вы, Вы, тебя, вас, тобою, вами и т.д.;
 12) **it** - *ит* = он, она, оно (но **НЕ** о людях — этим словом обозначают **ВСЕ** предметы и понятия, а также **ВСЕХ** живых существ **КРОМЕ** людей: о *дереве, о молотке, о любви, о ноге, о козе, о мухе, о собаке, И о КОТЕ, И о КОШКЕ* говорят “**ИТ**” — *ит*);
его, её, им, ним, ею, нею и т.д..

Начинаем работать/усваивать сразу же:

ПОСЛЕ *этих* местоимений
 + (КРОМЕ “*he*”, “*she*”, “*it*” и слова “**Who?**” — *хуу* = “Кто?”)

Вы уже можете просто брать *глаголы из словаря*
 и, **НЕ ИЗМЕНЯЯ** их,

просто *составлять* из этих местоимений + этих глаголов
 (+, может быть, и других **неизменяемых** слов)

ГОТОВЫЕ СВЯЗНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

(в *настоящем* времени,
 то есть о том, что происходит
сейчас, сегодня, всегда или *вообще*):

Я + пью + молоко = I + **drink** + milk - *ай + дринк + милк*
 Ты + любишь + деньги = You + **like** + money - *юу + лайк + мани*

Мы + говорим + громко = We + **speak** + loudly-уи+спик + лаудли

Вы + работаете + много = You + **work** + much-юу + вёок + матч.

Они + знают + нас = They + **know** + us - зэй + ноу + ас.

(Всё это — сочетания *неизменённых* слов из словаря).

То есть, повторяю, просто **берёте** нужное Вам местоимение

(кроме “он” = “he”, “она” = “she”, “оно” = “it”

и слова “who?” — хуу = “кто?”)

и просто **ставите** после него *глагол из словаря*.

NB:

Вспомните о *механических* действиях по *сложению* слов!

Возьмём, например, самое первое предложение:

I + drink + milk = Я пью молоко.

Начинаем *замены* слов, беря *новые* слова прямо из словаря:

like — лайк = любить

milk — милк = молоко

have — хэв = иметь

hate — хэйт = ненавидеть

mice — майс = мыши

this — зис = это; этот.

I + **like** + milk = Я + люблю + молоко

I + **have** + milk = Я + имею + молоко

I + **hate** + milk = Я + ненавижу + молоко

I + hate + **you** = Я + ненавижу + *тебя*

I + hate + **mice** = Я + ненавижу + *мышей*

I + hate + **this** = Я + ненавижу + *это*

You + hate + this = *Ты* + ненавидишь + это

We + hate + this = *Мы* + ненавидим + это

They + hate + this = *Они* + ненавидят + это

и т.д.

Можно все это написать ещё проще:

I/you/we/they + like/have/hate + you/mice/milk/it ...,

то есть *вторую* (глаголы) и *третью* (субъекты) группы слов можно варьировать до бесконечности ...

Просто ли, не просто — но это **ТАК И ЕСТЬ!!!**

Поэтому, **шуруйте так и дальше!!!**

Забегая вперёд, скажу, что

ПОСЛЕ местоимений

“he”, “she”, “it” и слова “who?” — хуу = “Кто?”

К концам глаголов -

(а *после* слова “many” — мэни = “много”

и **К** концам **существительных** — см. чуть ниже)

нужно прибавлять “+S” (- с или -з) или “+eS” — из =

(а *существительные* — это слова,

обозначающие *существа, предметы* или *понятия*.

Они отвечают на вопросы “*Кто?*” или “*Что?*”,

например: *лев, стол, женщина, мысль*).

Он + зна**ЕТ** + нас = He + know**S** + us — хи + ноу**З** + ас.

Она + любит + молоко = She + like**S** + milk — шьи лайк**С** + милк.

Оно + сия**ЕТ** + ярко = It + shine**S** + brightly — ит + шайн**З** + брайтли.

Кто + говор**ИТ** + по-английски?

Who + speak**S** + English?

хуу + спик**С** + инглиш.

Он + зна**ЕТ** + много + песен = He + know**S** + many + song**S**.

хи ноу**З** мэни сонг**С**

То есть, если **Вы** хотите из *единственного* числа *существительного* сделать число *множественное*, то просто прибавьте “**S**” к концу этого *существительного*

Кроме этого, вспомните, что *перед* английскими *существительными* *зачастую*, а вернее, практически в *обязательном* порядке, нужно ставить словечки “*a/n*” или “*the*” — но об этом чуть позже ...

Сейчас главное — принцип!!!

г, д) Теперь выучим **12 притяжательных** местоимений *двух* типов (№№ 13-24), причём две пары из них — *одинаковы*:

	I.		II.
мой	MY	- май	mine - майн
твой, ваш, Ваш	YOUR	- ёо	yourS - ёоЗ
его	HIS	- хиз =	his - хиз
её	HER	- хёо	herS - хёоЗ

его, её (<i>неодуш.</i>)	ITS	- итс =	itS	- итС
наш	OUR	- ауэ	ourS	- ауэЗ
их	THEIR	- ээй	theirS	- зэйЗ

Я хочу, чтобы Вы поняли — и затвердили это для себя — что, например,

“MY” — *май* значит и “*мой*”, и “*моя*”, и “*моё*”,
и “*мои*” и “*моих*”, и “*моим*” и т.д.,

так как у английских *притяжательных* местоимений

НЕТ ни падежей, ни родов, ни чисел.

Это относится ко **ВСЕМ** *притяжательным* местоимениям.

РАСШИРЕННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ

ЦИТИРУЮ ИЗ МОЕЙ ЖЕ КНИГИ “**НОВЫЙ ПОДХОД**” (кое что в цитатах может чуть-чуть опережать развитие событий, но Вы можете попозже сюда ещё пару раз вернуться, а пока, будьте уверены, всё равно что-то уже у Вас уложится!).

Эта информация поможет резкому повышению грамотности и *классности* Вашей *англоречи*.

Притяжательные местоимения **1-го** типа употребляйте **ТОЛЬКО** с другими словами:

MY house,	YOUR sisters,	HIS cars	и т.д.
<i>май хаус</i>	<i>ёо систэс</i>	<i>хиз каас</i>	
Мой дом	твон сёстры	его машины	
Моего дома	твоих сестёр	его машинам	и т.д..

Они полностью соответствуют русским *притяжательным* местоимениям.

Слова же **2-го** типа употребляются только **САМОСТОЯТЕЛЬНО**,

и обычно служат краткими *ответами* на вопросы типа

“*Чей это дом?*”,

или же короткими, резкими утверждениями:

“Whose house is this one?” —	“It’s mine!”	, или просто: “Mine!”.
<i>хууз хаус из зис уан</i>	<i>итс майн</i>	<i>майн</i>
“Чей дом это(-т)”	— “Он мой!”	“Мой!”.

The money is **YOURS**, and nobody will take it from you!
эз мани из ЁОЗ энд ноубоди уил тэйк ит фром ю
Деньги — ТВОИ, и никто не заберёт их у (от) тебя!

ОТЛИЧНЫЙ ПРИМЕР (и очень живой!):

Scratch **MY** back, and I'll scratch **YOURS!!!** = “Почешу мою
скрэтч май бэк энд айл скрэтч ЁОЗ! спинку,

а я — твою!”

то есть:

“Ты — мне, а я — тебе!”

НЕЛЬЗЯ говорить “*my house*” или “*ours book*”.

ЕДИНСТВЕННО ПРАВИЛЬНО:

“**MY** house” и “**OUR** book”

май хаус ауэ бук

мой дом наша книга

Рекомендация

Не думайте больше о *различных формах* местоимений — просто **выучите** сейчас же все эти **5** их видов (субъектные, объектные, *you* и *it*, притяжательные-1 и притяжательные-2) как *готовые элементы*, просто как *слова* — и радостно идите дальше!

Ведь в английском **НЕТ** падежей, а это уже резко ограничивает количество и разнообразие *форм*

Никаких больше *форм* местоимений (кроме тех, что даются Вам здесь) английский язык **НЕ** имеет!

Кроме этого, прошу Вас с самого начала **НЕ** путать *субъектные* или *личные* местоимения с *объектными* или *косвенными* — это **ОЧЕНЬ** важно!

Учите, повторяйте, **врубайтесь** — через **1 час** увидите,
К ЧЕМУ я Вас приведу!!!

НЮАНС (который тоже может чуть опережать события, но разберитесь в нём обязательно, так как и это **очень** важно):

Вместо *одного общего* слова, соответствующего русскому **“СВОЙ”**, в английском языке

в каждом конкретном случае
используется

притяжательное местоимение **ПЕРВОГО** типа, соответствующее употребляемому *субъектному* местоимению.

Звучит-то как грозно, а?

А на самом деле, смотрите как легко
(под русскими примерами даны их
буквальные английские соответствия): .

“Я люблю **СВОЮ** дочь” = “I love **MY** daughter”.
Я люблю **МОЮ** дочь ай лав май доотэ

“Ты любишь **СВОЮ** дочь” = “You love **YOUR** daughter”.
Ты любишь **ТВОЮ** дочь ю лав ёо доотэ

“Он любит **СВОЮ** дочь” = “He loves **HIS** daughter”.
Он любит **ЕГО** дочь хи лавэ хиз доотэ

“Мы любим **СВОИХ** дочерей” =
Мы любим **НАШИХ** дочерей
“We love **OUR** daughters”
уи лав ауэ доотэс

и так далее.

То есть *каждое субъектное* местоимение любит
только **“СВОЁ притяжательное”**,
а **НЕ** чужое:

Он считает **СВОИ** деньги = He counts **HIS** money -
Он считает **ЕГО** деньги хи каунтс хиз мани

вот **ТАК** англичане говорят,
и это — *обязательное условие*
английского языка.

Мы пишем **СВОЮ** книгу = We write **OUR** book
Мы пишем **НАШУ** книгу и райт ауэ бук

Я скучаю по СВОЕМУ отцу = I miss MY dad.

Я скучаю по МОЕМУ отцу ай мис май дэд

Она потеряла СВОИ перчатки = She lost HER gloves.

Она потеряла ЕЁ перчатки шьи лост хёо главз

Точно так же как и по-русски, для усиления с любым притяжательным местоимением можно употреблять н слово

“OWN” — оун = “собственный”:

my own ..., his own ..., her own ..., our own ... =

май оун хиз оун хёо оун ауэ оун

= мой собственный, его собственная, наши собственные

и т.д.

НЮАНСЫ ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ:

1) Вам уже известны местоимения: I, he, she, we, they (субъектные).

Вам также известны местоимения: me, him, her, us, them (объектные).

Обратите, пожалуйста, внимание на то, что здесь

НЕ упомянуты местоимения “YOU” и “IT” —

у них ведь просто **НЕТ** других/разных форм, и поэтому у них **НЕТ** выглядящих иначе соответствий.

А вот теперь сообщаю, что **ВТОРАЯ** группа местоимений может иногда **ЗАМЕНЯТЬ** первую, то есть, что **объектные/косвенные** местоимения иногда могут занимать место **субъектных/личных** местоимений.

Получаются вот такие пары:

1-я группа:

2-я группа:

I

me - ми

ПЕРВАЯ группа местоимений

he

him - хим

употребляется

she

her - хёо

только в предложениях,

we

us - ас

т.е. вместе с глаголами.

they

them - ээм

Если же Вам нужно будет очень

you

you - юу

кратко сказать, например:

it

it - ит

“Я!” или “ОН!”,

или просто употребить только местоимение,
то лучше пользоваться местоимениями **ВТОРОЙ** группы,
то есть *объектными*.

Например:

Вопрос:	Ответ:
WHO'LL DO IT? хул дуу ит	— ME! или: ME TOO! мии ми и туу
КТО СДЕЛАЕТ ЭТО?	— Я! или: Я ТОЖЕ!

НЕ НУЖНО говорить, например: “You and I” — ю энд ай,
правильно будет: “You and **ME**”,
хотя “The Scorpions” (*немцы*) громко и красиво поют:
“You and I...”.

А вот “плохой парень” в фильме “Маска” (*американец*) наоборот ведёт себя как очень “хороший мальчик”,
отвечая на вопрос:

“Who did it?” — хуу дид ит = “Кто это сделал?”
громогласным
“**HIM!**” — хим = “**ОН!**”.

А в обалденном *английском* фильме “Face” — фэйс
(у нас он называется “Авторитет”) с Робертом Карлайлем на-
проказивший и заслуженно умирающий Дэйв говорит
на чистом английском:

“You are you, and I am **ME**” = “Ты — это ты, а я — это **Я**”.
юу аа юу энд ай эм ми

Хотя, и это правило уже нарушается — те же англичане
спокойно говорят, например:

“Your mother and I...” — ёо мазэ энд ай = “Твоя мать и я...”,

но если бы они хотели сказать:

“Я и твоя мать...”, то в этом случае перевес был бы на стороне
“Me and your mother...”.

ПЕРВАЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ И ПОДРАЖАНИЯ

(н не менжуйтесь — воспринимайте!
Английский язык ВОТ ТАКОЙ И ЕСТЬ!!!):

Я <i>живУ</i> в моём городе	= I + <i>live</i> in my city. <i>ай лив ин май сити</i>
Ты <i>бежиШЬ</i> от твоего отца	= You + <i>run</i> from your father. <i>юу ран фром ёо фаазэ</i>
Мы <i>работаЕМ</i> для наших семей	= We + <i>work</i> for our familieS. <i>уи вёок фоо ауз фэмилэ</i>
Они <i>пишут</i> эти книги	= They + <i>write</i> these bookS. <i>зэй райт зииз букс</i>
Я <i>читаЮ</i> старые книги	= I + <i>read</i> old bookS. <i>ай риид оулд букс</i>
Ты <i>любиШЬ</i> красивых девушек	= You + <i>like</i> pretty girlS. <i>юу лайк прити гёолз</i>
Мы часто <i>вяжЕМ</i>	= We often + <i>knit</i> . <i>уи оофи нит</i>
Вы <i>работаетЕ</i> очень много	= You + <i>work</i> very much. <i>юу вёок вэри матч</i>
Они <i>плавают</i> в реках	= They + <i>swim</i> in riverS. <i>зэй свим ин ривэс</i>

МНЕМОНИЧЕСКАЯ ПОДСКАЗКА:

Вот Вам на блюдечке

12 из 24 вышеперечисленных местоимений:

I - ай = йа = Я -

просто переставьте звуки/буквы;

HE - хи = "он" у англичан "ХИлый";

SHE - шьи = "она" у англичан/ок "ШЬИкарная";

IT = ЭТо;

WE - уи = "мы"

произнесённое с несомкнутыми губами;

ME - миш = ME+ня, мне (н так всё ясно!);

HIM	- хИМ	= ИМ, ЕМу, его (яснее некуда!);
HER	- хёо	= ЕЁ (немножко похоже звучит);
US	- ас	= НАС, нам
		(по-моему, тут н говорить-то не о чем!);
MY	- май	= МОЙ (то же самое);
HIS	- хиз	= НЕ + 'S = ЕГО
		(см. далее “ВЛАДЕЛЕЦ” = “слово + 'S”);
ITS	- итс	= IT + 'S — то же самое.

Не расслабляйтесь и *шуруйте* дальше — но можете для энтузиазма забежать вперед и посмотреть, что Вас ожидает после ТРЕТЬЕЙ ГРУППЫ.

ВТОРАЯ ГРУППА (11 штук).

II. Так называемые *модальные глаголы* (№№ 25-35)

(я даю эти *страшные* названия только для того, чтобы Вы не выглядели *белой вороной* в разговорах с теми, кто уже лет по 10 учит английский и знает, что *вот такие* штуки в английском существуют, но не может попросить по-английски стакана воды ... Вы же воспринимайте эти *модальные глаголы* просто как чрезвычайно нужные английские слова, с которыми вообще *ничего не надо делать*, то есть их НЕ НУЖНО — да и НЕЛЬЗЯ *никак изменять*).

Эти слова *очень* нужны Вам потому, что:

во-первых, они — вообще *НЕ* *изменяясь* САМИ (даже по временам) —

могут сочетаться с *любым* местонменением;

во-вторых, *ПОСЛЕ* них и *ДРУГИЕ* глаголы *ВООБЩЕ НЕ ИЗМЕНЯЮТСЯ*,

то есть после них Вы ставите глаголы,

которые берёте *прямо из словаря*;

и, *в третьих* — и это самое главное — с их помощью

Вы можете рассказать обо всех своих *возможностях* и *обязанностях*.

Повторяю, что поскольку сами эти английские слова
вообще не изменяются,

то при их использовании вообще не думайте о том,
к кому они относятся — то есть это может быть
и “я”, и “мы”, и “он”, и “они” — кто угодно!
То есть НИ родов, НИ числа, НИ времён ...

ВЫЗУБРИТЬ:

Can - кян	= могу, смогу, можешь, сможешь ... и т.д.;
	умею, сумею, умеешь, сумеешь ... и т.д.
Could - куд	= с/мог, с/мог бы ... ; умел, с/умел бы ...
May - мэй	= можно ..., разрешено ...
Might - майт	= возможно ..., может быть ..., мог бы ...
Must - маст	= обязан, должен ... (сделать)
Ought to - оот ту	= должен был бы ...
Shall - шял	= (только) будУ, будЕМ ... (делать), (то есть употребляется только с I и we);
Will - уил	= буду, будешь, будет, будем, будете, будут ... (просто показатель/образователь будущего времени).

Вспомним, что “shall” и “will” сокращаются до “I”
и присоединяются прямо К местоимению.

Would - вуд	= бы
Should - шюд	= нужно (было) бы ..., следовало бы ...
“Would” и “should” сокращаются до “d” и тоже присоединяются прямо К местоимению.	
Needn't - нииднт	= не нужно, не надо ... (чего-то делать)

Повторяю, что ПОСЛЕ этих глаголов другие глаголы
НЕ изменяются.

NB:

А чтобы обо всём этом сказать “... не ...”,
нужно, не мудрствуя лукаво,
ПОСЛЕ каждого из этих модальных глаголов
поставить английское отрицание “... not ...” — нот.

Только после “*needn't*” это “*not*” ставить **НЕ** надо,
так как оно там и так уже есть
в своей сокращённой форме “*-n't*”.

И с первым словом “*can*” - *кян* тоже есть *нестрашный* нюанс -
с ним “*not*” пишется **ВМЕСТЕ**:

“*canpot*” — *кяпот* = “не могу”, “не можем” и т.д..

Более *разговорными* являются *отрицательные формы* с
вообще *присоединённым* “*not*” в виде “*-n't*”
(точно так же как в “*needn't*”).

ВЫЗУБРИТЬ:

<i>can't</i>	- <i>кянт, каант</i>	= не могу, не умею
<i>couldn't</i>	- <i>куднт</i>	= не мог (бы), не умел
<i>mayn't</i>	- <i>мэйнт</i>	= нельзя ...
<i>mightn't</i>	- <i>майнтнт</i>	= не могло ..., не может ...
<i>mustn't</i>	- <i>мастнт</i>	= не должен ...
<i>oughtn't to</i>	- <i>оотнт ту</i>	= не должен был бы ...
<i>shan't</i>	- <i>шяант</i>	= не буду, не будем
<i>won't</i>	- <i>воунт</i>	= не буд... (обо всех)
<i>wouldn't</i>	- <i>вуднт</i>	= ... бы не ...
<i>shouldn't</i>	- <i>шюднт</i>	= не следовало бы ...

Девиз:

Лепите, как хотите — главное, чтобы Вы поняли ...!

Об остальных маловажных нюансах — потём и постепенно!

Трудно, да? — Вы просто не знаете, что такое трудно!!!

Сопите, сердитесь, ругайтесь, но **УЧИТЕ!!!**

Вспомните о значимости цели!

Я ЗНАЮ, ЧТО ЭТО — РЕАЛЬНО!!!

ВТОРАЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ

(на подбор слов для примеров не обращайтесь внимания)

— так надо!

Но, посмотрите, насколько всё реально и просто! —

Нужно/можно только *механически*

СОСТАВЛЯТЬ слова в предложения!!!):

Я <i>могу</i> поговорить с Вами	= I + <i>can</i> + talk to you <i>ай кян тоок ту юу</i>
Я <i>умею</i> плавать	= I + <i>can</i> + swim. <i>ай кян свим</i>
Мы <i>не можем</i> пить	= We + <i>cannot</i> + drink. <i>уи кяют дринк</i>
Ты <i>мож</i> читать эту книгу	= You + <i>could</i> + read this book <i>юу куд ридз бук</i>
Ты <i>не мож (бы)</i> уйти	= You + <i>could not</i> + go. <i>юу куд нот гоу</i>
Он <i>мож бы</i> помочь нам	= He + <i>could</i> + help us. <i>хи куд хэлп ас</i>
Я <i>могл/умел</i> плавать	= I + <i>could</i> + swim. <i>ай куд + свим</i>
Ей* <i>можно</i> поставить это туда	= She + <i>may</i> + put it there. <i>шьи мэй путит ээз</i>
Ей* + <i>нельзя (= не можно)</i> + поставить это туда.	
She + <i>may not</i> + put it there.	
<i>шьи мэй нот</i> <i>путит ээз</i>	

* Здесь используются **только** субъектные местоимения, то есть *не* "her", а **только** "she".

И вообще во всех английских предложениях всегда **действует ТОЛЬКО субъект**, то есть:

Они **НЕ** говорят:

Они **ГОВОРЯТ**:

Мне нужно ...

Я нуждаюсь в ...

Мне хочется ...

Я хочу ...

Мне холодно

Я мёрзну

Ему бы следовало ...

Он должен был бы ...

Нам можно ...

Мы "смеем ...".

ТАК они хотят, и это **ИХ** язык ...

Она (*о птице*), *возможно*, больна = It + *might* + be ill

Она *может + быть* больна *ит майт би ил*

Она + *не может быть* + больна = It + *might not* + be ill
 ит майт нот би ил
 Мы *должны* распространить это = We + *must* + spread this
 уи маст спрэд зис

и далее — вставляйте сами, можно и в *сокращённой* форме:

“*mustn’t*” - *мастнт* = “... не должен ...”,
 “*oughtn’t to*” - *оотнт ту* = “... не должен был бы . ”,
 “*shan’t*” - *шяант* = “... не буд/-у/-ем ...”,
 “*won’t*” - *воунт* = “... не буд...”,
 “*wouldn’t*” - *вуднт* = “... бы не . .”,
 “*shouldn’t*” - *шюднт* = “... не нужно было бы . .”,
 “... не следовало бы ...”.

NB:

Здесь есть одна маленькая *опасность* для русского уха — слово “*won’t*” — *воУнт* = “*не буд...*” для многих русских звучит или выглядит очень похоже на слово “*want*” — *уонт* = “*хотеть*” — просто будьте внимательнее, это *разные* слова ...

Мы *будем* биться об заклад = We + *will* + bet.
 уи уил бэт
 Мы *порезем* этот хлеб = We + *will* + cut this bread
 уи уил кат зис брэд
 Они *будут* потеть = They + *will* + sweat.
 зэй уил свэт
 Они *лопнут* = They + *will* + burst.
 зэй уил бёост
 Я *бы* купил ту книгу = I + *would* + buy that book.
 ай вуд бай зэт бук
 Ты *должен был бы* закрыть это = You + *should* + shut it.
 юу шюд шят ит
 Тебе *нужно было бы* выпить это = You + *should* + drink this.
 юу шюд дрик зис
 Тебе* *бы следовало* бросить это = You + *should* + quit this
 юу шюд квит зис
 Нам* *не нужно* вязать = We + *needn’t* + knit.
 уи ниуднт нит

Им* *не нужно было* идти = They + *needn't* + go.

эй *ниднт* гоу

Вам* *не нужно (будет)* уезжать = You + *needn't* + leave.

юу *ниднт* лив

* ЕЩЁ РАЗ обратите особое внимание на то,

что в английском предложении

всегда действует только **СУБЪЕКТ**,

обозначаемый, естественно,

только *субъектным* местоимением

(*I, you, he, she, it, we, they*)

то есть никаких "*me should*" или "*them needn't*".

Также обратите особое внимание на то, что несмотря на форму русского глагола ("Я бы сдела**Л**"), английский глагол, стоящий *после* модальных глаголов, всё равно берётся *прямо из словаря* и

никак НЕ изменяется.

Заметьте, кстати, что Вы уже знаете

2 английских времени:

1) *Настоящее*:

I/you/we/they + *глагол из словаря*

или

He/she/it /who? + *глагол+S*;

+

2) *Будущее*:

I/we + *shall* + *глагол из словаря*

или

I/you/he/she/it/we/they + *will* + *глагол из словаря*:

I shall work there - ай шял вёок зээ = Я буду работать там.

He *will* learn English = Он *будет* изучать английский.

хи уил лёон инглизш

They'*ll* come tomorrow = Они *приедут* завтра.

зэйл кам тэмороу

Однако могу ещё более облегчить Ваши мучки. Дело в том, что в английском языке (как, впрочем, и в русском) тоже можно обозначать *будущее* время и при помощи *форм* времени на-

стоящего (то есть тем же самым глаголом из словаря или "+S") — нужно только *указать, КОГДА* это действие состоится.

Я приезжаю через неделю = I come in a week.

ай кам ин э уиик

Он прибудет во вторник = It arriveS on Tuesday.

(например, о *пароме*) *ит эрайвз он тьюздэй*

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

Эти элементы очень просты, но настолько автономны и самостоятельны, что у них есть свои собственные правила употребления — и я хочу начать давать Вам эти правила сразу же (в крайнем случае, будете и к ним постоянно возвращаться сами).

Рекомендую *вникнуть* в эти правила и *вызубрить* их, так как они уж очень сильно сразу же продвинул Вас в практическом плане:

1) **С НИХ САМИХ** — то есть с *этих* элементов —
можно и нужно *начинать* вопросы:

Ты *умеешь* плавать? = Can you swim? — *кян юу свим*

то есть *англюязычные* спрашивают: "Умеешь ты ...?".

Она *могла* придти? = Could she come? — *куд шьи кам*

Ему *можно* кушать? = May he eat? — *мэй хи шит*

Мы *бы* сделали это? = Would we do it? — *вуд уи дуу ит*

Если же в вопросе есть ещё и *вопросительное слово* или *вопросительное выражение* (а завтра у Вас их будет целых 20 штук!),

то *сначала* (как и в русском) ставится *опо*,

и сразу же **ЗА** ним следует *модальный глагол*,

то есть по сравнению с русским здесь присутствует небольшое различие в порядке слов:

Когда ты придёшь? = When will you come? — *уэн уил юу кам*
буквально: *Когда будешь ты приходить?*

Как ты мог сказать это? = **How could you say this?**
хау куд юу сэй зис
букв.: **Как мог ты сказать это?**

То есть

ВСЕ *вопросительные слова* и *элементы* в любом случае находятся

В НАЧАЛЕ предложения,
а *не* раскиданы по нему как в русском.

1 2

Мы говорим: “Как ты *мог* сделать это?”.

2 1

Они говорят: “Как *мог* ты сделать это?” — немножко другой порядок слов — и **Вы** делайте так же!

Мы говорим: “**КОГДА** это **МОГЛО** случиться?”.

Они говорят: “**КОГДА** **МОГЛО** это случиться?”, и т.д.

When could this happen?

уэн куд зис хэпн

Так говорите и **Вы** точно так же — что **Вам** мешает?

NB:

В вышеприведённых примерах (но, конечно же, и в других случаях) вместо слова “*this*” — *зис* можно было бы использовать и слово “*it*” — *ит*, так как в значении “*это*” они являются взаимозаменяемыми, но “*this*” гораздо более конкретно.

2) **Модальные глаголы** сочетаются **ТОЛЬКО** с глаголами **прямо из словаря**, то есть **только с НЕизменёнными** — это касается и **третьей** группы элементов, так как все члены этой следующей группы являются **уже изменёнными формами** двух глаголов — “*be*” и “*have*” — значит, **эти** две группы (2-я и 3-я) элементов **НЕ СОЧЕТАЮТСЯ** и друг с другом (то есть **никаких** “*can-has*” или “*must-was*” — это легко, но **ОЧЕНЬ** важно!!!

3) И **САМИ** модальные глаголы **НЕ СОЧЕТАЮТСЯ** друг с другом, то есть **НЕЛЬЗЯ**, например, говорить “*will-can*” или “*should-must*” — так это и запомните!!!

- 4) К этим элементам **НЕ** присоединяются **НИКАКИЕ** окончания, то есть, формально говоря, они *не* изменяются *ни* по лицам, *ни* по числам, *ни* по временам.
-

Теперь смотрите!

Из двух последних правил следует, что модальные глаголы **НЕ** изменяются сами и **НЕ** сочетаются с образователем будущего времени “will”.

Тогда как же можно средствами языка показывать, что мы что-то *можем* или *должны* (сделать) **НЕ** сегодня, а *завтра* (или *вчера*), то есть образовывать другие времена, например, будущее время, если образователь будущего времени “will” с этими глаголами употреблять нельзя?

МОЖНО, например, сказать:

I will wash my car = Я буду мыть свою машину,
ай уил уош май кар

но **НИ** в каком случае **НЕЛЬЗЯ** говорить:

I will can come = Я смогу придти.

Но выходы из этой ситуации есть, и один из них Вы уже сами знаете!

Мы спокойно можем обойти эту *псевдотрудность*, если укажем, **КОГДА** мы, например, что-то *должны* *будем* делать, или **КОГДА** мы что-то *Сможем*, то есть просто *после* модального и второго глаголов *в конце предложения* поставим ещё и **ВРЕМЯ** действия:

Я *смогу* придти *завтра* = I can come tomorrow.
ай кан кам тэмороу

Я буду *должен* сделать это *послезавтра*.
I must do it the day after tomorrow.
ай маст дуу ит зэ дэй аафтэ тэмороу
и т.д.

А через два дня Вы узнаете основной, главный способ, при помощи которого хитрые *англыязычные* выкручиваются из этой и подобных ситуаций.

Ну что ж!

Напрягитесь — уже видна сегодняшняя ошеломляющая цель — добейте это занятие до конца, и Вы будете обалденно **возиаграждены!!!**

ТРЕТЬЯ ГРУППА (8 штук).

III. 8 элементов (№№ 36-43) =

= 1 глагол “*be*” + 7 “*производных*” от глаголов “*be*” — *би* = “**быть**” и “*have*” — *хэв* = “**иметь**”, при помощи и при участии которых Вы, *во-первых*, сможете сказать, **КТО** Вы, **КЕМ** работаете или **ГДЕ** находитесь, а также: **ЧТО** у Вас *есть* (или *чего* у Вас *нет*). И *во-вторых*, **С УЧАСТИЕМ именно этих элементов** образуются вообще **ВСЕ** английские *грамматические конструкции*:

здесь мы начнём с №36 — глагола

“**Be**” - *би* = “**быть**”, “**являться**”; “**находиться**”,
и задержимся на минутку ...

Английский глагол “*be*” так же как и его русский собрат — глагол “*быть*” обозначает *местоположение человека или предмета* в этом мире

(не важно — *социальное*, то есть “**КТО** этот ...?”
или *географическое*, то есть “**Где** этот ...?”),

а также передаёт его *суть* — *суть лица, предмета, понятия или явления*.

В русском предложении наличие глагола не всегда обязательно (например, “*Я — в лесу*” — где тут глагол?), тогда как

в **КАЖДОМ** английском предложении в отличие от русского предложения

наличие ЛЮБОГО глагола

в любой *форме* является *обязательнейшим*
(и “*be*” или его *форм* тоже).

То есть в данном случае *англоговорящий* обязательно сказал бы:

I *AM* in the forest — *ай эм ин эз фoorист* = Я *нахожусь* в лесу —

И только так!!!

Это явление можно проиллюстрировать следующим образом:

если Вы по-русски скажете, например: “Мы — столы”, то и нашему любимому *ежу* сразу же станет ясно, что здесь **обязательно** нужно вставить какой-нибудь глагол (“*моём*”, “*имеем*”, “*ломаем*” или любой другой) — только в этом случае предложение становится законченным и наполненным смыслом:

“Мы *моём* столы”,

“Мы *имеем* столы”,

“Мы *ломаем* столы”.

Так же и в английском языке.

Только в английском предложении присутствие глагола в любой форме

ВСЕГДА ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!

А ведь формы глагола “*be*” — *би* = “*быть*” ничем не хуже форм других глаголов ...

Поэтому, по-английски нужно говорить даже то, что по-русски говорить не обязательно.

Например, по-английски Вы просто **обязаны** говорить:

“Я *являюсь* ребёнком”

(I *am* a child — *ай эм э тчайлд*)

или “Она *является* красивой” —

(She *is* beautiful — *шиби из бьюутифул*)

- это **ИХ** бзик, и мы **не** имеем права им пренебрегать!

С этого момента мы введём в наш учебный процесс понятие РРФ = “Русско-Русские **Ф**ормулы”, то есть **буквальные соответствия** русских фраз английским, или так называемые “*кальки*”, то есть то, **ЧТО** на самом деле говорят англичане, например, обязательная РРФ для этого конкретного случая:

“Я *являюсь* ребёнком” —

только **тáк** англоязычные и говорят!

В конце книги есть перечень самых важных РРФ.

Так вóт — ниже Вам даны **5 форм** английского глагола “*be*” — *би* = “*быть*”, и хоть они и не похожи на свою маму = “*be*”, но, вспомните, а разве похожи ближайшние родственники

лих форм — древнерусские слова “*есмь*”, “*еси*”, “*естии*”, “*суть*” на *свою маму* — древнерусский же глагол “*быти*”, от которого они все были произведены (или *формами* которого они являются)? — и Вам станет легче ...

В общем, эти *элементы/слова* **обязательно** нужно вставлять в английские предложения — это **условие правильности английского языка** — и, напоминая, без них нельзя построить почти ни одной английской грамматической *конструкции*.

ВАЖНАЯ ВСТАВКА ДЛЯ АМБИЦИОЗНЫХ.

Кроме этого, смотрите:

бы**ТЬ** = бы**ТИ** = **ТО** be — *ту би*

На этом примере особенно удобно демонстрировать информацию о том, что в английском языке (как и в русском) есть особая *частица* (“*to*” — *ту*), показывающая *непредельность* глагола (просто в русском эта *частица* присоединена к концу слова, а в английском — стоит перед словом).

Это “*to*” = русским *окончаниям* глаголов
“*-ать*”, “*-уть*” и т. д..

Иногда английский глагол употребляется **С** “*to*”,
иногда — **БЕЗ** “*to*”

(то есть иногда “*to*” ставится, иногда — нет) — этому есть пара пустяковых, но однозначных правил, к которым мы подойдём с Вами завтра.

Перед **ГЛАСНЫМИ** (*а-и-о-у-э* и т. д.) “*to*” всегда произносится как “*ТУ*”,

например:

ТО eat (ес**ТЬ**, куша**ТЬ**) = *ту иит*,

а перед **СОГЛАСНЫМИ** (*б-т-р-н-с-м* и др.) в разговорном языке “*o*” в “*ТО*” произносится примерно как безударное “*o*” в русских словах “*кОрабль*” или “*кОрова*”, и отдалённо напоминает наше “*Э*”,

например:

“*To go*” произносится **НЕ** именно как “*ту ГОУ*”,
а скорее как “*тэ ГОУ*”

Если же речь медленна и членораздельна, то и перед согласными, т.е. всегда, “to” может произноситься как “ТУ”.

И в любом случае, это “to”— *ту* можно ставить
ТОЛЬКО перед глаголом из словаря,

то есть

ТОЛЬКО перед **НЕ**изменённым глаголом —

ни перед одной изменённой формой глагола это “to”
НЕ ставится!

NB:

- 1) Специально и занудливо добавлю и подчеркну, что
НИ ДО, НИ ПОСЛЕ модальных глаголов
частица “to” **НЕ** употребляется,
или, говоря иначе,
НИ слева, **НИ** справа
от самого модального глагола
НЕ может быть частицы “to”;
- 2) Также частица “to” **НЕ** употребляется перед данными
ниже формами глаголов “be” и “have”
(так как эти формы являются результатом изменений).
Но перед САМИМИ глаголами “be” и “have”
частица “to” очень даже употребляется
(но **НЕ** после модальных глаголов):

Я хочу быть твоим другом = I want + to + be your friend.

ай уонт ту биц ёо фрэнд

Я хочу иметь друга = I want + to + have a friend.

ай уонт ту хэв э фрэнд

Но:

Я должен иметь друга = I must + have a friend.

ай маст хэв э фрэнд

(так как, вспомним, что после модальных глаголов *любые*
другие глаголы используются **без** каких бы то ни было
добавок, то есть и **без** частицы “to”).

NB:

Мы так много говорим об этой маленькой *частице* потому, что *правильность её использования* будет демонстрировать Вашу *англограмотность*.

ВОЗВРАТ К ТЕМЕ ДНЯ: ВЫЗУБРИТЬ!!!

Формы глагола “*be*” — *би* = “*быть*”, “*являться*”;
“*находиться*”:

- 37) *Am* - *эм* = (я) есть, являюсь, нахожусь;
38) *Are* - *аа* = есть, являешься, находишься;
есть, являемся, находимся;
есть, являетесь, находитесь;
есть, являются, находятся;
39) *Is* - *из* = есть, является, находится;
40) *Was* - *уоз* = был, являлся, находился;
41) *Were* - *уээ* = были, являлись, находились.
-

И у этих *элементов* есть очень лёгкие и логичные *сокращённые формы*, которые являются, пожалуй, даже более употребительными, чем *формы* полные:

<i>I am</i>	=	<i>I'm</i>	- <i>айм</i>
<i>You are</i>	=	<i>you're</i>	- <i>юур</i> (по-английски)
		или	<i>ёор</i> (по-америк.)
<i>He is</i>	=	<i>he's</i>	- <i>хиз</i>
<i>She is</i>	=	<i>she's</i>	- <i>шьиз</i>
<i>It is</i>	=	<i>it's</i>	- <i>итс</i>
<i>We are</i>	=	<i>we're</i>	- <i>уир</i>
<i>They are</i>	=	<i>they're</i>	- <i>зэйр</i>
<i>I'm tall</i>	- <i>айм тоол</i>	=	я — высокий
<i>you're nice</i>	- <i>юур найс</i>	=	ты — милая
<i>he's strong</i>	- <i>хиз стронг</i>	=	он — сильный
<i>she's beautiful</i>	- <i>шьиз бьюутифул</i>	=	она — красивая
<i>it's too bad!</i>	- <i>итс туу бэд!</i>	=	как плохо!
<i>we're bold</i>	- <i>уир боулд</i>	=	мы — смелые
<i>they're ugly</i>	- <i>зэйр агли</i>	=	они — некрасивые

А чтобы сказать, что **Вы кем-то НЕ являетесь** или

где-то **НЕ** *находитесь*, достаточно прибавить *отрицание* “not” (или “n’t” — в сокращённом виде).

Если “not” стоит в своей **полной** форме, то ударение падает на него.

Только после “am” оно всегда ставится *отдельно* и *целиком*:

I’m not — айм нот = я не являюсь ...,
я не нахожусь ...

you’re not = you aren’t = ты/вы — не ...

юур нот юу аант

he’s not = he isn’t = он — не ...

хиз нот хи изнт

she’s not = she isn’t = она — не ...

шьиз нот шьи изнт

it’s not = it isn’t = оно — не ...

итс нот ит изнт

we’re not = we aren’t = мы — не ...

уир нот уи аант

they’re not = they aren’t = они — не ...

зэйр нот зэй аант

Разговор на тему *отрицаний* будет продолжен в соответствующем разделе.

Теперь опять задержимся ещё на одну минутку:

англызычные **НЕ** говорят “У меня есть ...”
(не потому, что “у них ничего нет” —
они просто **не хотят ТАК** говорить!).

По-английски говорят **ТОЛЬКО**
(или **РРФ** для данного случая ...):

“Я **ИМЕЮ** ...”, “ТЫ **ИМЕЕШЬ** ...”, “ОН **ИМЕЛ** ...”

и т.д.,

а “иметь” и т.д. по-английски будет
“to have” — ту хэв,

соответственно:

... HAVE = имеЮ, имеЕШЬ, имеЕМ,
имеЕТЕ, имеЮТ,

а

... HAVEN'T = НЕ имеЮ и т.д.

Ниже даны нужные Вам сейчас возможные формы этого глагола (напоминаю, что частица "to" перед ними НЕ употребляется).

ВЫЗУБРИТЬ:

42) Has - хэз = имеет; у него/неё есть ... (соотв. "hasn't");

43) Had - хэд = имел, имела, имело, имели;
у ... был/-а/-о/-и ... (соотв. "hadn't").

У меня есть брат = I have a brother — ай хэв э бразэ

У тебя/нас/вас/них есть ... = You/we/they have ...

У него/неё есть сестра = He/she has a sister.

хи/шьи хэз э систэ

У .. был/-а/-о друг/девушка/молоко = ... had a friend/a girl/milk.

... хэд э фрэнд/гёол/милк

У ... будет/будут друг/друзья = ... will have a friend/friends.

... уил хэв э фрэнд/фрэндс

В случае с оборотом "У меня есть ..." в английском языке существуют и его более разговорные аналоги/варианты:

1) "Усечённый": I've — айв = I have,

He's — хиз = He has:

We've no idea where she could be = У нас нет представления,
уив ноу айдиэ уээ шьи куд биу где она могла бы быть.

She's a lot of money — шьиз э лот ов мани = У неё куча денег.

2) очень употребительное выражение:

I/You/we/they have got ...'ve got — в гат = ... have,

He/she/it/who? has got ...'s got — з гат = ... has.

Буквально этот оборот соответствует русскому выражению “У меня/него **ИМЕЕТСЯ...**”, т.е. РРФ для английских эквивалентов русскому “У ... есть ...” звучат так:

а) “Я **ИМЕЮ...**” = “I **HAVE...**”

б) “У меня **ИМЕЕТСЯ**” = “I’VE **GOT...**”.

Этот оборот используется только в *настоящем* времени:

They’ve got many trees — зэйв гат мэни трииз = У них есть много деревьев.

He’s got no problems — хиз гат ноу проблемз = У него нет проблем.

Кроме этого элементы “...’ve got” и “...’s got” можно также использовать и в значении “*должен*”, “*обязан*” (но, только, как Вы понимаете, в *настоящем* времени):

We’ve got to + write this = Мы *должны* + написать это.
wiv гат тэ райт зис

She’s got to + study = Ей *нужно* + учиться
шьвиз гат тэ стади

I’ve got to + say “NO” = Я *должен* + сказать “НЕТ”
айв гат тэ сэй ноу

You’ve got to + read it all = Вы *должны* + прочесть все.
юв гат тэ риид ит оол

He’s got to + buy that car = Он *обязан* + купить ту машину
хиз гат тэ бай эт каа

They’ve got to + rest = Они *должны* + отдохнуть
зэйв гат тэ рэст

Потренируйтесь, подставляя к выражениям из *первого* столбика любые словосочетания из *второго*.

ТРЕТЬЯ ГРУППА ПРИМЕРОВ:

Я — школьник = Я *являюсь* школьником = I *am* a schoolboy.
ай эм э скуулбой

Ты — школьница = Ты *являешься* школьницей.

You *are* a schoolgirl — юу аа э скуулгёол

Он — мой друг = Он *является* моим другом = He *is* my friend
хи из май фрэнд

Она — моя сестра = Она *является* моей сестрой.
She *is* my sister — *шыи из май систэ*

Мы — ваши брат и сестра =
Мы *являемся* вашими братом и сестрой.
We *are* your brother and sister.
уи аа ёо бразэ энд систэ

Вы — их отец и мать = Вы *являетесь* их отцом и матерью.
You *are* their father and mother.
юу аа зэй фаазэ энд мазэ

Они — наши отец и мать =
Они *являются* нашими отцом и матерью.
They *are* our father and mother.
зэй аа ауэ фаазэ энд мазэ

Я — в нашем городе = Я *нахожусь* в нашем городе.
I *am* in our city.
ай эм ин ауэ сити

Он — в нашем городе = Он *находится* в нашем городе.
He *is* in our city.
хи из ин ауэ сити

Мы — в нашем городе = Мы *находимся* в нашем городе.
We *are* in our city.
уи аа ин ауэ сити

Я *был* хорошим отцом = I *was* a good father — *ай уоз э гуд фаазэ*

Он *был* в нашем городе = He *was* in our city — *хи уоз ин ауэ сити*

Она *была* хорошенькой = She *was* pretty — *шыи уоз прити*

Мы *были* больны = We *were* ill — *уи уэз ил*

Вы *были* молоды = You *were* young — *юу уэз янг*

Ты *был* (= вы *были*) молод(-ым) = You *were* young — *юу уэз янг*

НО,

с *будущим* временем в *данном* случае легче лёгкого: *никаких* английских “будУ”, “будЕШЬ”, “будЕМ” и т.д.:

глагол “*be*” — точно такой же, как и другие глаголы, значит, РРФ для него:

Я БУДУ БЫТЬ ... = I WILL BE ... = I'LL BE ...

Возможны и полные (*will*)
и сокращённые (*'ll*) формы элемента “*will*”:

Я буду хорошим отцом = I *will be* a good father.
ай уил би э гуд фаазэ
Ты будешь толстым = You'*ll be* fat — юл би фэт
Он *будет* болей/больным = He *will be* ill — хи уил би илл
Мы *будем* молоды = We *will be* young — уи уил би янг
Они *будут* молоды = They'*ll be* young — зэйл би янг

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

У этих *элементов* тоже есть свои правила — очень похожие на правила по *модальным глаголам*, но не все:

1) Вопросы точно так же задаются *ИМИ ЖЕ* самими и начинаются *С НИХ* самих (или же эти *элементы* идут сразу *ЗА вопросительным словом*):

Ты — сумасшедший? = *Are* you crazy? — аа ю крэйзи
Была она там? = *Was* she there? — уоз шьи зээ
Были они голодны? = *Were* they hungry? — уээ зэй хангри
но:
Вы *будете* там? = *Will* you *be* there? — уил ю бии зээ

Где она *была*? = *Where* was she? — уээ уоз шьи;
У тебя *есть* какой-нибудь друг? = *Have* you any friend?
хэв ю эни фрэнд
У него *есть* какой-нибудь друг? = *Has* he any friend?
хээ хи эни фрэнд

У неё *был* какой-нибудь друг? = *Had* she any friend?
хэд шьи эни фрэнд

но:

У неё *будет* какой-нибудь друг? = *Will* she *have* any friend?
уил шьи хэв эни фрэнд

(ещё раз обратите внимание на то, что *после will* следующий глагол остаётся *без изменений*);

2) Они **НЕ СОЧЕТАЮТСЯ** друг с другом (кроме элемента "*had*", с которым все они строят разные грамматические конструкции,

например: "I was had" = "Меня имели ..."
или "He has had ..." = "У него был ..." и т.д.),
и они **НЕ СОЧЕТАЮТСЯ** с модальными глаголами;
СЛОЖНО, НО ...

3) Но, зато, они очень охотно **СОЧЕТАЮТСЯ** с тремя разными формами других глаголов, в том числе и с *изменёнными* формами глаголов (смотри ниже формы "б" и "в"), которые всегда ставятся *после* них:

а) с *неопределённой формой*
(С частицей "*to*") — увидите!
(например:
"I *am to go*" = "I *have to go*" = "Я *должен* уйти");

б) с "*INGовой*" — увидите!
(например: "I *am painting*" = "Я *крашу*",
"I *have painting machines*" = "У меня есть *красящие* машины");

в) с "*пассивным определением*" = с 3-ей формой глагола
— увидите и понравится!
(например:
"I *was painted*" = "Меня *покрасили*",
"I *have painted*" = "Я *покрасил*" и т.д.)

А теперь приготовьтесь — сейчас я нанесу два сильнейших удара по замшелым представлениям об изучении **именно** английского языка —

хуком слева я отправлю в нокаунт

Ваш традиционный страх перед английским языком,
а *прямым справа* я *нокаутирую*
ВАШУ неуверенность в себе.

Оба этих *нокаутирующих удара* я нанесу с помощью “*Шокирующего текста №1*”, взятого из моей программной книги “*Новый подход*”, и полностью составленного (только не падайте!)

из вообще **НЕИЗМЕНЁННЫХ** английских слов,

взятых *прямо из словаря* или входящих в число *элементов*.

Слова к этому тексту даются тут же, и было бы хорошо, если бы Вы их постарались выучить — но главная цель сейчас всё же другая — показать Вам, *как много* позволяет нам сделать современный английский язык, если не давать морочить себе голову!

Не пугайтесь, но я рекомендую Вам — несмотря ни на что — сначала (постараться) *самим* перевести этот текст с русского на английский (просто *слово в слово*), а потом — чтобы выявить именно *Ваши* особые ошибки — сравнить Ваши результаты с английским переводом, даваемым тут же параллельно ... — а учили ли Вы хоть когда-нибудь английский или нет — меня не очень-то на самом деле и интересует ... —

— **всё равно научим!**

Хотите наконец-то им овладеть — рискуйте, дёргайтесь!

Верьте не мне — верьте *себе*, верьте *в себя*,
и верьте *реальности*, которую я Вам приоткрываю!

ЦИТИРУЮ ИЗ МОЕГО “*НОВОГО ПОДХОДА*”:

“Сам этот текст я рекомендую постараться **вызубрить** наизусть, так как в нём (как и во всех других последующих текстах) есть масса *микрофраз*, которые можно как **готовые кусочки речи** прямо использовать в *англоязычном* общении, при желании вставляя в них иногда и любые другие нужные Вам слова, или просто заменяя одни слова другими.

Освоив этот текст, Вы **УЖЕ (!!!!!)** сможете поддержать *маленький английский разговор*, или довольно таки много рассказать о себе, вставляя, повторяю, в предложения/*микрофра-*

зы любые **ДРУГИЕ** слова, хотя, повторяю, главная функция этого текста заключается в демонстрации *колоссальных* для изучения языка возможностей, скрытых/заложенных в частой **НЕизменяемости** английских слов.

Образовательный процесс уже пошёл!

Отключите чувство противоречия

и *не* тормозите этот процесс!

Под русским текстом мелким шрифтом дано *буквальное* — слово в слово — *параллельное изложение* этого английского текста *русскими словами*.

Сделано это для того, чтобы Вы начинали *вникать в суть* и *в структуру* английского языка и сами видели, **ЧТО** на самом деле **можно** делать, вообще **НЕ** *изменяя* английских слов ...

А вот СЛОВАРЬ для перевода этого текста:

буд/-у/-ем/-ут и т. д. = **will** — *уил*

(образователь будущего времени)

в (где?)	— in	— <i>ин</i>
в, на (о направлении), во внутрь ...	— into	— <i>инту</i>
возможность, шанс	— opportunity	— <i>эпэтьюнити</i>
всё, все	— all	— <i>оол</i>
весь	— whole	— <i>хоул</i>
выполнить	— accomplish	— <i>экомплишь</i>
гарантировать; удостоверяться	— make sure	— <i>мэйк шюэ</i>
говорить	— speak	— <i>спик</i>
давать	— give	— <i>гив</i>
делать	— do	— <i>дуу</i>
день	— day	— <i>дэй</i>
дополнительный	— supplementary	— <i>саплимэнтэри</i>
есть, является	— is	— <i>из</i>
жить, проживать	— live	— <i>лив</i>
и, а	— and	— <i>энд</i>

изучать, учить	— study	— <i>стади</i>
имя	— name	— <i>нэйм</i>
к, до	— to	— <i>ту</i>
каждый	— every	— <i>эври</i>
как	— how	— <i>хау</i>
как результат	— as (a) result	— <i>эз (э) ризалт</i>
класс	— class	— <i>клаас</i>
лето	— summer	— <i>самэ</i>
любить, нравиться	— like	— <i>лайк</i>
любой, какой угодно	— any	— <i>эни</i>
мечта	— dream	— <i>дриим</i>
мочь, быть в состоянии	— be able	— <i>бии эйбл</i>
надеяться	— hope	— <i>хоуп</i>
очень	— very	— <i>вэри</i>
очень (= <i>очень-очень</i>)	— very much	— <i>вэри матч</i>
переводить	— translate	— <i>трэнслэйт</i>
планировать	— plan	— <i>плэн</i>
полезный	— helpful	— <i>хэлпфул</i>
посещать	— visit	— <i>визит</i>
правильно, как следует	— properly	— <i>пропэли</i>
преподавать, обучать	— teach	— <i>тыйтч</i>
прийти, приходиться	— come	— <i>кам</i>
произносить	— pronounce	— <i>прэнаунс</i>
работать, работа	— work	— <i>вёок</i>
результат	— result	— <i>ризалт</i>
следующий	— next	— <i>нэкст</i>
слово	— word	— <i>вёод</i>
с/мочь	— can	— <i>кян</i>
столица	— capital	— <i>кэпитл</i>
столица страны	— capital of the country	
	<i>кэпитл ов зэ кантри</i>	
страна	— country	— <i>кантри</i>
тщательный	— thorough	— <i>фарэ</i>
тщательно	— thoroughly	— <i>фарэли</i>
улучшать	— improve	— <i>импруув</i>
учитель	— teacher	— <i>тыйтчэ</i>
хороший	— good	— <i>гуд</i>
хорошо	— well	— <i>уэл</i>

читать	— read	— риид
что ...	— that ...	— зэт
школа	— school	— скуул

Ну, а теперь **СОЕДИНЯЙТЕ** слова со словами:

ШОКИРУЮЩИЙ УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ № 1

(который может шокировать неожиданной

НЕпримитивностью,

после прочтения которого может возникнуть закономерный вопрос:

“А чего ради я раньше-то бился?”,

и который, повторяю, я бы порекомендовал Вам

уже сразу постараться выучить наизусть,

хотя бы и через “не могу”):

Привет!

Hello! — хэлоу

Меня зовут

моё имя есть ...

My name is ...

май нэйм из ...

Я живу в ...

я жить в ...

I live in ...

ай лив ин ...

Я — учитель.

я являюсь один учитель*

I am a* teacher.

ай эм э тыйтчэ

Каждый день

кажд день

Every day

эври дэй

я прихожу в школу

я приходит до моя школа

I come to my school

ай кам ту май скуул

и учу мой класс,

и учить мой класс

and teach my class

энд тыйтч май клаас

как произносить

как произносить

how to pronounce

хау ту прэнаунс

правильно
правильно

properly
пропэли

каждое английское слово,
кажд англиск слово

every English word,
эври англишь вёод

как читать любой
как читать люб

how to read any
хау ту риид эни

английский текст
английск текст

English text,
инглишь тэкст

и как переводить его
и как переводить он

and how to translate it
энд хау ту трэнслэйт ит

на русский (язык).
в русский

into Russian.
инту рашьн

Мы изучаем
мы изучать

We study
уи стади

английскую грамматику
английск грамматика

English grammar
инглишь грэмэ

и английскую литературу
и английск литература

and English literature
энд англишь литритчэ

очень тщательно,
очень тщательнo

very thoroughly,
вэри фарэли

и в результате этого
и как нек результат*

and as a* result
энд эз э ризалт

мой класс может
мой класс мочь

my class can
май клаас кян

говорить и читать
говор и чит

speak and read
спик энд риид

по-английски <i>английск</i>	English <i>инглишь</i>
очень хорошо. <i>очень хорошо</i>	very well: <i>вэри уэл</i>
Следующим летом мы планируем <i>следующ лето мы планировать</i>	Next summer we plan <i>нэкт самэ уи плэн</i>
посетить Англию. <i>посетить Англия</i>	to visit England. <i>ту визит инглэнд</i>
Мы посетим <i>мы буд посещать</i>	We will visit <i>уи уил визит</i>
столицу страны — <i>сам* столица та сам* страна -зэ кэпитл ов зэ кантри</i>	the*capital of the* country - <i>зэ кэпитл ов зэ кантри</i>
Лондон, <i>Лондон</i>	London <i>ландэн</i>
и я надеюсь, <i>и я надеяться</i>	and I hope <i>энд ай хоуп</i>
что это путешествие <i>что эт путешествие</i>	that this trip <i>зэт зис трип</i>
будет очень полезным, <i>буд быть очень полезн</i>	will be very helpful <i>уил бии вэри хэлпфул</i>
и что оно даст (буд вр.) нам <i>и что оно буд дать нам</i>	and that it will give us <i>энд зэт ит уил гив ас</i>
очень хорошую <i>одна* очень хорош</i>	a* very good <i>э вэри гуд</i>
дополнительную возможность <i>дополнит возможность</i>	supplementary opportunity <i>саплимэнтэри эпэтьюнити</i>

усовершенствовать <i>совершенствовать</i>	to improve <i>ту импруув</i>
наш английский. <i>наш английский</i>	our English. <i>ауэ англишь</i>
Это является моей мечтой, <i>то есть моя мечта</i>	That is my dream <i>зэт из май друим</i>
и я сделаю всё, <i>и я буд делать всё</i>	and I will do all <i>энд ай уил дуу оол</i>
что я могу, <i>что я мочь</i>	that I can <i>зэт ай кян</i>
чтобы гарантировать, <i>гарантировать</i>	to make sure <i>ту мэик шюэ</i>
что мы сможем <i>что мы буд быть способн</i>	that we will be able <i>зэт уи уил би эйбл</i>
выполнить это. <i>выполнить это</i>	to accomplish this. <i>ту экомплишь зис</i>

* — о встречающихся в этом тексте и в других местах частицах “a” (или “an”) и “the” я расскажу Вам завтра.

Вот так-то!

Перевели? Сравнили? —

А теперь проанализируйте свои ошибки и неточности, сравнив *правую* часть текста с *левой*.

Понравилось?

Но ведь это уже и есть **САМ** английский язык!

И всё это Вы уже сможете спокойно сказать по-английски, зазубрив *элементы*, выучив этот текст, или просто имея в руках мой учебник и словарь.

Ведь Вы же видите и понимаете, что *вместо одних слов* в любые предложения из таких текстов

**Вы сможете вставлять любые другие
неизменённые слова,
взятые Вами же прямо из словаря!**

Не хотите говорить “Я живу в ...” = “I live in ...”,
так открывайте словарь, и *лепите* подряд:
“Я проживаю в ...” = “I dwell in ...” — *ай двэл ин ...*,
“Я существую в ...” = “I exist in ...” — *ай игзист ин ...*,
и так далее — как Вашей душеньке угодно ...!

Это действительно реально, так как- ещё раз повторяю — современный английский язык даёт Вам такую возможность — ведь **НИ** одно слово в этом тексте — **взятое** ли прямо из словаря, или же входящее в число вышеупомянутых **III элементов**, или же представляющее собою некую когда-то ранее уже **изменённую**, а теперь уже **более неизменяемую**, выучиваемую **наизусть постоянную форму** —

НЕ было изменено.

ВЕСЬ этот текст — это просто связный *набор* вообще **НЕизменённых** английских слов, которые на 99% были *без* каких бы то ни было *изменений* взяты прямо из словаря, или же являются теперь уже знакомыми Вам **элементами**.

Но, ведь если можно составить один текст, значит, можно составлять и другие — поэтому, главным для Вас результатом в данном случае должно быть появляющееся **У ВАС** же понимание того, что всё это — **возможно**:

- а) при наличии смелости и веры;
- б) при осознании *важности* использования *неизменённых* слов;
- в) и при умении правильно **соединять** слова *такого типа* (плюс другие — *изменённые* - слова) друг с другом.

А дать Вам силы и веру, а также научить Вас всему этому и является моей задачей!

ОБРАЩЕНИЕ К ЧИТАТЕЛЯМ НЕ АВТОРА, А ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОГО ЧЕЛОВЕКА:

Относитесь к происходящему без пустого оптимизма и дешёвого энтузиазма — верьте *не только* мне *на слово*, но в то же время и не позорьте себя в своих же глазах!

Не хочу я тыкать Вас как слепых котят в конкретный факт того,

ЧТО ВЫ ЭТО МОЖЕТЕ!!!

Напрягитесь чуть-чуть, и Вы увидите, что всё будет о'кай!

Попробуйте, и посмотрите, что у Вас получится!
(Но текст и слова к нему выучите обязательно!).

NB:

Обратите, пожалуйста, внимание и на словечко-предлог “*of*” — *ов* или *оф* — оно будет часто нам встречаться, и поэтому я сразу же скажу Вам, что при его помощи в английском образуется то, что соответствует русскому *родительному падежу*:

. *of my father* — **ОВ** *май фаазз* = (что-то) мо**ЕГО** отца
(сравни русское “отц**ОВ** дом”).

И наоборот:

по-русски очень часто слово, обозначающее *владельца* чего-нибудь стоит в *родительном падеже*.

Если Вы хотите сказать по-английски о каком-то предмете, “*чей*” это предмет, или что это предмет “*того-то*”, а падежей — мы знаем — в английском НЕТ, то на данный момент у Вас имеется только один выход:

ПЕРЕД “*владельцем*” поставить “*of*” — *ов*,
то есть этим “*of*” *обозначить* “*владельца*”

Стены это**ГО** дома очень высоки.

The walls **OF** this house are very high

зэ воолс ов зиѳ хаус аа вэри хай

Завтра я расскажу Вам ещё об одной возможности обозначения “*владельца*” чего-нибудь.

НВ. СЛОЖНО, НО ...

постарайтесь, пожалуйста, понять
и как можно быстрее запомнить
вот такие вот полезные *словосочетания*:

Один из ... = **One of the ...** - *уан ов зэ ...*

(о *существительных*), например:

Один из мальчиков = **One of the boys** — *уан ов зэ бойз*

Один из вас = **One of you** — *уан ов юу ...*

Один из нас = **One of us** — *уан ов ас*

Один из них = **One of them** — *уан ов зэм*

Один из этих ... = **One of these ...** — *уан ов зииз ...*

Один из тех ... = **One of those ...** — *уан ов зоуз ...*,

например:

Я буду жить в *одном из тех* домов =

= **I will live in *one of those* houses**

ай уил лив ин уан ов зоуз хауиз

(обратите внимание на *неизменяемость*
английских слов *по падежам*).

И точно так же:

Ни один из вас ... *не* ... = **None of you ...** — *нан ов юу ...*

Ни один из ... *не* ... = **None of the ...** — *нан ов зэ ...*

(о *существительных*),

например:

НИ одна из школьниц *НЕ* исчезает =

None of the schoolgirls disappears

нан ов зэ скуулгёолз дисэпизс

(здесь обратите внимание на то, что

одно английское слово "**NONE**"

заменяет сразу *два* русских отрицания —

"*НИ* одна *НЕ* ...").

Большинство из ... = **Most of (the) ...** — *моуст ов (зэ) ...*

Большинство из нас любят музыку.

Most of us like music.

моуст ов ас лайк мьюзик

Большинство девочек очень аккуратны =
= *Most of the girls* are very neat.
моуст ов зэ гёолз аа вэри ниит

Короче говоря: *после* “of” —

либо *объектное* местоимение,
либо существительное со *словечком*
“the” — с “*определённым артиклем*”.

А теперь, не только для того, чтобы ещё раз вдохновить Вас, но и для того, чтобы показать Вам, насколько **именно** для Вас теперь стало **реальным** выучить английский, я дополнительно даю задание на перевод с русского на английский ещё нескольких примеров-предложений, которые *не менее ясно* продемонстрируют,

ЧЕГО в английском можно добиться,
следуя моим указаниям,
просто имея в руках словарь,
и вообще **НЕ** *изменяя* при этом
(до поры до времени)
НИ *одного* английского слова!

Зазубрите поскорее и эти предложения как **готовые фразы** — так как и в них Вы сможете вставлять любые нужные Вам английские слова, но, всё же, лучше всего будет, если Вы снова закроете **английскую** часть этих заданий, напряжётесь, и **одним махом**, радостно, опять же **САМИ** переведёте всё это на английский!

Давайте, господа, **вперёд**, пусть и с задержками!
Ведь получается же!!!

Девиз:

“Лепите прямо из словаря!”

(*Курсивом* я выделил различные *изменённые* окончания русских слов, чтобы Вы ещё раз видели, что в английском языке

этих *изменений* **НЕТ**):

Мы любим хорошую музыку = **We like good music.**

уи лайк гуд мьюзик

Он сможет придти завтра = **He can come tomorrow.**

хи кяң кам тэмороу

Я должен прочесть эту книгу дважды.

I must read this book twice.

ай маст риид зис бук твайс

Сделай это прямо сейчас! = **Do it right now!**

дуу ит райт нау

Дай мне одну тысячу марок!

Give me one thousand marks!

гив миц уан фаузэнд маакс

Я знаю их = **I know them** — *ай ноу зэм*

Я хочу купить какую-нибудь новую машину,

I want to buy some new car,

ай уонт тэ бай сам ньюу каа

и даже такое *сложно-длинное*:

Каждый раз, когда я встречаю их,

Every time when I meet them

эври тайм уэн ай миит зэм

они не имеют достаточно времени

they don't have enough time

зэй донт хэв инаф тайм

чтобы поговорить со мною.

to talk to me.

тэ тоок ту миц

Ну, всё, на сегодня хватит!

Эти *полтора* дня (сегодня и завтра)

оччень трудны!!!

И послезавтра будет не легче,

но, зато, последний день после этого —

просто игра и развлечение...

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ. ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ

*“Изменение может стать
Вашим союзником ...
Изменение станет Вашим
врагом, если оно
застигнет Вас врасплох”.*

Бак Роджерс

Этот день также будет **ОЧЕНЬ** трудным, но учебный материал, который Вы усвоите за эти 2,5 дня (1/2 дня *вчера*, 1 день *сегодня* + 1 день *завтра*), сделает и оставшийся у нас с Вами последний — *третий* день, и Вашу последующую *англоязычную* жизнь просто раем.

Напрягитесь, сосредоточьтесь, включитесь, и вспомните *о значении* того, что Вы сейчас делаете, для своей жизни — Ваши *упорство* и *упрямство* будут вознаграждены непропорционально вложенным усилиям !!!

Я повторяю, что для того, чтобы освоить **правильный** английский (*без* каких бы то ни было *упрощений*) Вам нужно

ВЫЗУБРИТЬ, впитать, выучить всего

111 словечек и *выражений*

+ всего **8** *окончаний* !!!

Но потом всё равно будут *нюансы, слова и практика!*

Продолжим начатое вчера заучивание *неизменяемых элементов* — оставшихся **68** штук (49 — сегодня, и 19 — завтра) — и, повторяю, будем делать это с чисто практическими целями и намерениями, не забывая и о моём *принципе механического сложения*, позволяющем сразу же достигать реальных, конкретных и невероятных результатов!

Кроме этого, рекомендую все *слова*, из которых состоят *примеры*, стараться сразу же запомнить **в составе** самих *примеров* — так и легче, и полезнее.

И не забывайте, пожалуйста, трёх фактов:

1) что, *зная* эти III элементов и всего лишь *несколько* несложных правил, Вы уже *сможете сказать* практически ВСЁ, имея в руках *словарь*;

2) что *после* этих III элементов всё остальное Вы *можете учить* просто как *слова из словаря*;

3) что эти *элементы тоже* являются частью (причём, неотъемлемой) *словарного запаса*, который Вы в любом случае должны набирать.

Сегодняшние **49 элементов** — так же как и вчерашние — объединены в *сводную таблицу*.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА №2 (49 словечек и выраженьиц).

no	Who?	When?	Do ...?
<i>ноу</i>	<i>хуу</i>	<i>уэн</i>	<i>дуу</i>
not	Whom?	Why?	Does ...?
<i>нат</i>	<i>хууи</i>	<i>уай</i>	<i>даз</i>
don't	Whose?	How?	Did ...?
<i>донт</i>	<i>хууз</i>	<i>хау</i>	<i>дид</i>
doesn't	Where?	How come?	Will ...?
<i>дазит</i>	<i>уээ</i>	<i>хау кам</i>	<i>уил</i>
didn't	Where from?	How many?	any
<i>дидит</i>	<i>уээ фром</i>	<i>хау мэни</i>	<i>эни</i>
won't	What?	How much?	anybody
<i>воунт</i>	<i>уот</i>	<i>хау матч</i>	<i>энибоди</i>
never	What for?	How long?	anyone
<i>нэвэ</i>	<i>уот фоо</i>	<i>хау лонг</i>	<i>эниуан</i>
nothing	What color?	How often?	anything
<i>нафинг</i>	<i>уот калэ</i>	<i>хау оофн</i>	<i>энифинг</i>
nobody	What kind of ...?	... ever ...?	anywhere
<i>ноубоди</i>	<i>уот кайнд ов</i>	<i>... эвэ</i>	<i>эниуээ</i>
no one	In what way?	these	anyhow
<i>ноу уан</i>	<i>ин уот уэй</i>	<i>лиз</i>	<i>энихау</i>
none	Which?	those	anytime
<i>нан</i>	<i>уитч</i>	<i>зоуз</i>	<i>энитайм</i>
nowhere		this	anyway
<i>ноу уээ</i>		<i>зис</i>	<i>эниуэй</i>
		that	anymore
		<i>зэт</i>	<i>энимоо</i>

Вспомните, что **после** многих из этих **элементов** глаголы используются в своей **словарной форме** — то есть **прямо из словаря**.

Кроме этого, учтите, что некоторые вещи я даю чуть-чуть **схематично**, так как предполагаю, что **Вы** что-то уже подслудно знаете.

Но, уверяю Вас, что Ваш английский будет достаточно **богатым и правильным**, даже если Вы просто будете вникать в структуру языка и активно пользоваться **моими примерами** как **прототипами** для **своих** английских предложений.

Начнём с 3 групп из 25 “судьбоносных” элементов.
(№№ 44-68).

ЧЕТВЁРТАЯ ГРУППА (4 штуки).

IV. Вам нужно уметь **задавать вопросы** о **ДЕЙСТВИЯХ** других **лиц**, то есть вопросы с участием глаголов —

— а в английском есть аж **ЧЕТЫРЕ** (№№ 44-47)
специальные

ГЛАГОЛЬНЫЕ ВОПРОСИТЕЛЬНЫЕ ЧАСТИЦЫ - да-да!

Есть и такая штука в английском!

DO ... ? - **дуу ... ?**

DOES ... ? - **даз ... ?**

DID ... ? - **дид ... ?**

WILL ... ? - **уил ... ?**

Англичане почти все **вопросы НАЧИНАЮТ** с этих **частиц** — это как украинцы со своим “**Чи ... ?**” — просто от англичан мы этого почему-то не ожидаем...

Но вспомним, что к **элементам** вопросы задаются **БЕЗ** **вопросительных частиц**,
а **самими** **элементами**,

например:

Can you ... ?

Are you ... ?

Have I ... ?

Could I ... ?

Is she ... ?

Has she ... ?

Will they ... ?

Was I ... ?

Had we ... ?

Если же в вопросе с элементом есть *вопросительное слово*, то вопрос в любом случае начинается с него, а элемент следует ЗА ним:

“To be or not to be?” = “Быть или не быть?”.

и т.д.

Где ты могла плавать?

Where could you swim?

уээ куд юу свим

NB: Однако сейчас уже и к глаголу “*have*” вопросы можно задавать при помощи любых *вопросительных частиц* (см. ниже).

ПРЕДВАРЯЮЩАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ ХИТРОСТЬ

(сначала просто прочтите — так как из дальнейшего сразу же всё поймёте):

Каждый раз, когда Вы хотите *задать вопрос* по-английски, *мысленно* представьте себе, что прямо **ПЕРЕД** английским *вопросом* **ВСЕГДА** присутствует

ВОПРОСИТЕЛЬНЫЙ ЗНАК,

который является как бы **НЕОТЪЕМЛЕМОЙ** частью английского вопроса, например:

Ты её знаешь = **?** Do you know her? — дуу юу ноу хёо

Но, поскольку **САМ** вопросительный знак произнести нельзя, то **ТУТ ЖЕ** моментально заменяйте его в уме

на *вопросительное слово*,

либо на *вопросительную частицу*,

либо на *сочетание*

“*вопросительное слово + вопросительная частица*” —

и вот их-то уже и нужно **ОБЯЗАТЕЛЬНО** произносить *в начале* каждого английского вопроса, то есть в любом случае *любой* английский вопрос *начинается* с этого *непроизнесённого* вопросительного знака —

вбейте это себе в голову,

11 НЕ забывайте о его незримом присутствии в начале *каждого* английского вопроса!

ВЫЗУБРИТЬ:

44) “**Do ... ?**” - дуу = с этой *частицы* начинайте вопросы в *настоящем* времени с местоимениями “I”, “you”, “we”, “they” и с существительными во *множественном* числе, В остальном же всё как по-русски, и даже почти слово в слово:

?DO I know her? — дуу ай ноу хёо = Я её знаю?
? я зна... её?

?DO you know him? — дуу юу ноу хим = Ты его знаешь?
? ты зна... его?

?DO they have money? = У них есть деньги?
дуу зэй хэв мани = ? они име... деньги?

?DO we return? — дуу уи ритёон = Мы возвращаемся?

?DO they pay? — дуу зэй пэй = Они платят?

?DO these people work here? = Эти люди здесь работают?
дуу зииз пиипл вёок хиэ

45) “**Does ... ?**” — даз = так начинайте вопросы в *настоящем* же времени, но с “he”, “she”, “it” и с существительным в *единственном* числе, то есть про “него” и про “неё”:

?DOES he/she/it fly? = Он/она/оно летает?
даз хи/шьи/ит флай

?DOES she have any flowers? = У неё есть цветы?
даз шьи хэв эни флауэс

?DOES the boy know? = (Тот) мальчик знает?
даз зэ бой ноу

46) “**Did ... ?**” — *дид* = *вопросительная частица*
для вопросов о *прошедшем*
времени, с любыми местоимениями,
и не важно, о ком
или кому этот вопрос задаётся,
то есть он может быть
про “*всех*” и про “*все*”:

?DID ... know? — *дид ... ноу* = ... знаЛ/-а/-о/-и?

? Ты видеЛа его вчера? = DID you see him yesterday?
дид юу сии хим естэдэй

? Он хоть когда-нибудь читаЛ эту книгу?

DID he ever read this book?

дид хи эвэ риид зис бук

47) **Will ... ?**” — *уил* = *вопросительная частица*
для вопросов о *будущем*
времени с любыми местоимениями,
и тоже не важно, о ком или кому
эти вопросы задаются,
то есть тоже про “*всех*” и про “*все*”:

?WILL ... know? — ... будЕт/будУт знать?

? Он будет играть в саду? = WILL he play in the garden?
уил хи плэй ин зэ гаадн

? Вы *приедете* завтра? = WILL you come tomorrow?
уил юу кам тэмороу

С таким же успехом для *задавания вопросов с глаголами*
ВМЕСТО *вопросительных частиц* можно пользоваться и *отрицательными частцами* (как и по-русски) — *именно о них*
смотри в следующей “*группе*”.

Эти отрицательные частицы тоже стоят
В НАЧАЛЕ вопроса:

НАСТОЯЩЕЕ время:

? Ты *не* знаЕШЬ? = **DON'T** you know? — донт юу ноу

? Он *не* считаЕТ? = **DOESN'T** he count?
дазнт хи каунт

ПРОШЕДШЕЕ время:

? Она *не* прыгнуЛа? = **DIDN'T** she jump?
диднт шьи джямп

БУДУЩЕЕ время:

? Они *не* придУТ? = **WON'T** they come?
воунт зэй кам

НВ. ПОВТОР:

Если в английском предложении имеется
ВОПРОСИТЕЛЬНОЕ СЛОВО,
то тогда вопрос *начинается С НЕГО*,
а *вопросительная частица идёт*
СРАЗУ ЖЕ ЗА НИМ!

Why don't you dance? = Почему Вы *не* танцуете?
уай донт юу дэнс

Чуть далее имеется перечень **20+3** *вопросительных слов*
и *выражений*.

ПЯТАЯ ГРУППА (12 штук).

V Вы наверняка умеете отрицать и отказываться по-русски.
Теперь Вам нужно научиться *отрицать* и *отказываться* по-
английски.

В русском языке всего 2 отрицания: “не” и “нет”.

В английском же есть 7 способов или 12 слов
(№№48-59),

при помощи которых можно сказать

“... не ...” или “... нет ...” -

то есть сказать что-нибудь в отрицательной форме.

УСВОИТЬ СРАЗУ!!!

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ АКСИОМА:

Если в ОДНОМ русском предложении может быть несколько отрицаний, то в любом английском предложении

МОЖЕТ БЫТЬ **ТОЛЬКО ОДНО ОТРИЦАНИЕ**

в любом его виде

(в том числе и целое отрицательное слово),

например:

Русский: 1 2 3 4
Я никогда никого нигде не встречал;

Английский: 1
I NEVER met anyone anywhere — и всё!
ай нэвэ мэт эниуан эниуэз

В данном случае одно отрицательное слово “never” — нэвэ сразу соответствует русским

“никогда не ...”,

а все дальнейшие “не” или “ни” (в том числе, и находящиеся в составе других слов, например, “ничего”) ВСЕГДА замещаются элементом

“ANY” – эни

или словами, его содержащими:

1 2 1 2
Я не имею ничего = I don't have anything.

У меня ничего нет ай донт хэв энифинг

1 2 3 1+2 3
Я никогда не имел ничего = I never had anything.

У меня никогда ничего не было

1 3 4 2
У меня никогда ничего нигде не было.

1+2 3 4
I *never* had *anything anywhere*.
ай нэвэ хэд энифинг эниуээ

Вот ЭТО Вы должны раз и навсегда
просто **вбить себе в голову !!!**

48-51) Начнём с ЧЕТЫРЁХ

глагольных отрицательных частиц —

то есть в английском имеются

РАЗНЫЕ “... не ...”,

употребляющиеся *не только ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО* перед

глаголами,

но и в **РАЗНЫХ** ситуациях:

48) **DON'T** — донт,

49) **DOESN'T** — дазнт,

50) **DIDN'T** — диднт,

51) **WON'T** — воунт

(смотри далее).

} = “... не ...”

Не пугайтесь, а просто запомните эти *четыре частицы* как “*дважды два — четыре*”, и *механически* складывайте их с местоимениями, а глаголы (которые Вы “*отрицаете*”) ставьте *после отрицательных частиц* и только в *словарной форме*, то есть

беря их прямо из словаря.

И помните, что эти *отрицательные частицы* можно и нужно использовать **именно так**, как я покажу, поскольку это — *условие правильности* английского языка.

А **НЕ** используются они:

а) с *модальными глаголами* —

с ними же *работает* “*not*” = “*-n't*”;

б) с *уже изменёнными формами* глаголов, то есть со всеми этими “*am*”, “*is*”, “*was*”, “*had*” и остальными (см. вчера №№ 36-42), а также с глаголами, к которым **УЖЕ**

прибавлено какое-нибудь окончание (например, нельзя сказать "doesn't writes");

в) с существительными.

Так что,

в **НАСТОЯЩЕМ** времени (то есть — *сейчас, сегодня* или *вообще*) — **2 отрицательные частицы:**

Я/ ты/ вы/ мы/ они + **НЕ** пиш... писем =

I/ you/ we/ they **DON'T** write letters.

ай юу уи зэй донт райт летэс

Мы **НЕ** играем в гольф = We **DON'T** play golf.

уи донт плэй голф

И:

Он/ она/ оно и кто? + **НЕ** пиш**ЕТ** писем =

He/she/it/who? **DOESN'T** write letters.

хи шьи ит хуу дазнт райт летэс

Он **НЕ** игра**ЕТ** в гольф = He **DOESN'T** play golf.

хи дазнт плэй голф

Она **НЕ** плат**ИТ** своих долгов = She **DOESN'T** pay her debts.

шьи дазнт пэй хёо дэс

В **ПРОШЕДШЕМ** времени для **ВСЕХ** лиц

(то есть — *вчера, или пять минут назад, или раньше*) —

— **1 отрицательная частица:**

Я/ты/ вы/ Вы/ он/ она/оно/ мы/ они = I/ you/ he/ she/ it/ we/ they

+ **НЕ** писа**Л**/-а/-о/-и писем + **DIDN'T** write letters.

диднт

Оно (о дереве) **НЕ** рос**Л**о = It **DIDN'T** grow.

ит диднт гроу

Она **НЕ** плати**Л**а своих долгов = She **DIDN'T** pay her debts.

шьи диднт пэй хёо дэс

В **БУДУЩЕМ** времени для **ВСЕХ** лиц
 (то есть — завтра, или через пять минут, или в будущем) —
 - **I отрицательная частица:**

Я/ты/вы/Вы/он/она/оно/мы/они = I/you/he/she/it/we/they
 + **НЕ БУД...** писать + **WON'T** write
 воунт

Мы **НЕ БУДЕМ** стрелять = We **WON'T** shoot — *уи воунт шюут*
 Я + *не буду* + старым = Я + *не буду быть* + старым.
 I + *won't be* + old
ай · воунт би оулд

Как видите, после **ЛЮБОЙ** из этих *отрицательных частиц* глаголы **НЕ** изменяются, поэтому, повторяю, **нужно!** можно брать глаголы *прямо из словаря* — и сразу же в дело!!!

На этом этапе у нас уже может быть сделано резюме. Из всех пройденных элементов можно конкретно выделить *те элементы*, после которых и в *настоящем* времени **НЕ** нужно изменять глаголы.

Вот эти элементы:

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА №3.

I	- ай	can	- кян
you	- юу	could	- куд
we	- уи	may	- мэй
they	- зэй	might	- майт
Do ... ?	- дуу	'must	- маст
Does ... ?	- даз	ought to	- оот ту
Did ... ?	- дид	shall	- шял
Will ... ?	- уил	will	- уил
don't	- донт	would	- вуд
doesn't	- дазнт	should	- шюд
didn't	- диднт	needn't	- нииднт
won't	- воунт		

Вспомним, что в *настоящем* времени
 после *he, she, it* и *who?*

К концу глагола
НУЖНО прибавлять “+(e)S”
(но НЕ к модальным глаголам).

ОТЛИЧНАЯ ТЕХНИЧЕСКАЯ УЛОВКА.

Если *после* глаголов “be” и “have” и всех *производных* от них, то есть *после элементов*

AM, IS, ARE, WAS, WERE, HAS, и HAD

поставить частицу “to”, то ВСЕ они начинают значить

“... ДОЛЖЕН ...(что-то сделать)”.

Есть только одна маленькая особенность:

вариант “be to ...” и производные от него значат, что *всё* как бы *было решено ЗА* говорящего,

и **ПОЭТОМУ** “он должен” что-то сделать::

I **am to** suffer — ай эм тэ сафз = Я должен пострадать.

She **was to** speak — шы уоз тэ спик = Она должна была говорить.

We **have to** go — уи хэв тэ гоу = Мы *должны* идти.

He **has to** swim — хи хэз тэ свим = Он *должен* плыть.

They **had to** leave — зэй хэд тэ лав = Они *должны были* уйти.

We **will have to** stay — уи уил хэв тэ стэй = Мы *будем должны* остаться

- 1) Глагол для этой конструкции берётся, естественно, прямо из словаря НЕ изменяя его.
 - 2) Функция элемента – показывать **ВРЕМЯ** действия, то есть **КОГДА** оно происходит, так как **КТО** действует и так видно по местоимению.
-

А теперь, ещё раз вернёмся к отрицаниям и вспомним, что

В ОДНОМ АНГЛИЙСКОМ ПРЕДЛОЖЕНИИ

НЕ МОЖЕТ БЫТЬ

БОЛЕЕ ОДНОГО ОТРИЦАНИЯ

(в какой бы то ни было форме),

10 есть:

~~никаких "don't make no", "doesn't plan not ..."
или "I don't never lie".~~

52) Если про себя или про кого угодно Вы хотите достаточно
безапелляционно сказать,

КЕМ Вы (или *кто-то*) **НЕ** являетесь,
ЧЕГО Вы (или *кто-то*) **НЕ** делаете
или **ЧЕГО** У Вас (или у *кого-то*)
НЕТ, НЕ БЫЛО и **НЕ БУДЕТ**,

то Вам достаточно

ПЕРЕД тем, **кём** Вы *не* являетесь,
чегó Вы *не* делаете или **чегó** у Вас *нет*

(то есть в — любом случае — перед существительным
или перед его *определениями*),
просто

МЕХАНИЧЕСКИ поставить *отрицание* "... **NO** ..." — *ноу*:

Я — *не* учитель = I am **NO** teacher — *ай эм ноу тьиычэ*
Мы — *не* братья = We are **NO** brothers — *уи аа ноу бразэс*

Они *не* были сёстрами = They were **NO** sisters — *зэй уээ ноу систэс*

Я *не* пишу книг = I write **NO** books — *ай райт ноу букс*

Я *не* пишу интересных книг = I write **NO** interesting books
ай райт ноу штристингз букс

Он/а *не* читает газет = S/he reads **NO** newspapers
шьи/хи риидз ноу ньюуспэйпэс

У меня *нет* отца = I have **NO** father — *ай хэв ноу фаазэ*

У него *нет* матери = He has **NO** mother — *хи хээ ноу мазэ*

У них *не было* семьи = They had **NO** family — *зэй хэд ноу фэмилл*

У нас *не будет* времени = We will have **NO** time .
уи уил хэв ноу тайм

У них *не будет* свободного времени = They'll have **NO** free time.

зэйл хэв ноу фрии тайм

Этот способ *отрицания* очень **эффективен**,

но он ограничен тем, что

"**NO**" нельзя ставить перед глаголами,

а **ТОЛЬКО** перед существительными

или перед их *определениями*.

53) Следующим *отрицанием* является уже знакомое нам
отрицание "not",

которое "*отрицает*" *модальные глаголы*,
а также глаголы "*be*", "*have*" и их *формы*.

При этом "*not*":

а) следует *ЗА модальными глаголами* и *ЗА глаголами*
"*be*" и "*have*" в *любом их виде*, то есть после любой из их
форм.

Иначе говоря, шлёпайте "*not*"
после самих этих глаголов или *после их форм* (кроме, как Вы
помните, "*cannot*" = "*не мочь*" и "*needn't*" = "*не нужно*");

Ты *не* дурак = You are *not* a fool — юу аа нот э фуул

Она *не* должна сюда больше приходить.

She must *not* come here anymore.

шьи маст нот кам хиэ энимоо

Будь *не* таким упрямым! = Be *not* so stubborn!

бии нот соу стабэн

Я — *не* мошенник = I am *not* a crook,

ай эм нот э крук

Я *не* был мошенником = I was *not* a crook.

б) Если же Вы хотите говорить *побыстрее*,
то **ПРИСОЕДИНЯЙТЕ**

сокращённую форму "not" = "-n't"

прямо

К модальному глаголу,

К глаголу "have" и К любой его форме.

или *К одной из ФОРМ глагола "be" (кроме "am")*

(но не к самому глаголу "be"),

чтобы получилось:

aren't	— аант	= не являешься, не являетесь, не являемся, не являются;
isn't	— изнт	= не является;
wasn't	— уознт	= не был/-а/-о;

weren't	— уээнт	= не были;
haven't	— хэвнт	= у ... нет ... = = не имею, не имеешь, не имеем, не имеете, не имеют;
hasn't	— хээнт	= у него/неё нет ... = = он/она/оно не имеет;
hadn't	— хэднт	= у ... не было ...

Просто соотнесите *эти* формы с их *несокращёнными* “сестрами” и вызубрите либо те, либо другие — которые больше Вам по/нравятся ...

NB:

С “*am*” используйте ТОЛЬКО “*not*” целиком и **НЕ** присоединяя:

I'm *not* a liar — айм нот э лайэ

I am *not* a liar = Я — не лгун,

и

I'm *no* liar — айм ноу лайэ.

ЗАЗУБРИТЕ И ПОЛЬЗУЙТЕСЬ СРАЗУ!

6 английских *отрицательных слов* (№№54-59),
уже имеющих в своём составе
отрицание “NO” — ноу
(причём в *русских соответствиях*
этим английским *отрицаниям*
может быть сразу 2 отрицания):

NEVER (<i>no+ever</i>)	- нэвэ	= НИкогда ..., НИкогда НЕ ...
NOTHING	- нафинг	= НИчто ..., НИчего НЕ ...
NOBODY	- ноубоди	= НИкто ..., НИкого НЕ ...
NO ONE	- ноу уан	= НИкто (НЕ) ... = НИкого НЕ ...

NONE - *нан* = **НЕТ НИ** одного
NOWHERE - *ноу уээ* = **НИ**где ...,
НИгде **НЕ** ...,
НИкуда **НЕ** ...,

причём, русские слова могут изменяться по падежам
 (“**никого** не ...”, “**ничего** не ...” и т. д.),
 а английские такими же и остаются:

NO ONE saw me = **НИКТО НЕ** видел меня,
 и *ноу уан соо ми*
 I saw **NO ONE** = **Я НИКОГО НЕ** видел.
ай соо ноу уан

Значит, если **Вы** захотите по-английски сказать что-то,
 для чего **Вы** по-русски используете **ДВА** или более *отрицаний*
 (не важно, в каком времени), то

в английском предложении
ОТРИЦАНИЕ всё равно будет
ТОЛЬКО ОДНО

(а последующие соответствия **русским отрицаниям**, повторяю,
 замещаются в английском предложении словом “*any*” или его
производными — но об этом чуть позднее):

Ты **НИ**когда **НЕ** смеёшься = You **NEVER** laugh.
юу нэвэ лааф

Я **НИ**кого **НЕ** знал = I knew **NOBODY**
ай ньюу ноубоди
 или: I didn't know *anybody*.
ай диднт ноу энибоди

Он **НИ**чего **НЕ** делает = He does **NOTHING**
хи даз нафинг
 или: He doesn't do *anything*.
хи дазнт дуу энифинг

У нас **НЕТ НИ** одной штуки = WE have **NONE**
уи хэв нан
 или: We don't have *any*.
уи донт хэв эни

У нас **НЕ** было **НИ** одной штуки = WE had **NONE**
 уи хэд нан
 или: We didn't have **any**.
 уи диднт хэв эни
 Они **НИ**куда **НЕ** поедут = They'll go **NOWHERE**
 зэйл гоу ноууээ
 или: They wou't go **anywhere**.
 зэй воунт гоу эниуээ

В случае использования в английском предложении
 слова "*never*" = "*никогда не ...*"
 с показателями будущего времени "*shall*" и "*will*",
 слово "*never*" ставится
 сразу же ПОСЛЕ "*shall*" или "*will*":

I shall/will *never* come back alone.

ай шял/уил нэвэ кам бэж элоун

Я *никогда не* вернусь один.

ВОТ ТАК И ЗАЗУБРИТЕ !!!

Однако следующие русские выражения с их переводами
 я прошу Вас просто пока воспринять, **зазубрить**, и пользоваться
 ся ими как *готовыми схемами* =

(else — элс = ещё, больше):

"*Ничто больше* здесь *не* происходит"

"*Nothing else* happens here".

нафинг элс хэлнс хиэ

"*Никто больше* сюда *не* придёт"

"*Nobody else* will come here".

ноубоди элс уил кам хиэ

Ещё пример посложнее:

We need a virus that **NOBODY** will be able to decode.

уи ниид э вайрэс ээт ноубоди уил би эйбл тэ дикуод

Нам нужен вирус, который **НИКТО НЕ** сможет декодировать

То есть, повторяю, английские слова, уже
 содержащие в себе "**NO**",

ШЕСТАЯ ГРУППА (7 штук).

VI. **ОДНО** очень интересное и **важное** словечко, о котором уже пару раз заходила речь. Это — слово “**АЛУ**” — очень сильное, очень *эмоциональное*. Оно может выступать и самостоятельно, и **образовывать** другие слова со своим участием.

В *трёх* разных ситуациях оно имеет
3 разных значения:

60) “**Алу**” — *эни* =

а) “любой”, “какой угодно”;

Она может написать **любую** книгу = She can write **any** book.
шы кян райт эни бук

Нам можно плавать в **любой** реке = We may swim in **any** river.
уи мэй swim ин эни ривэ

Мы купим **любые** квартиры = We will buy **any** flats.
(какие угодно) уи уил бай эни флэтс

б) в вопросах “**алу**” может и *не* переводиться, но оно всё равно имеет значение

“хоть какой-нибудь”,

“хоть какой-то”

или “хоть что-то”.

Вообще, присутствие “**алу**” в предложении очень *украшает* живую речь.

У тебя есть **хоть какие-то** деньги? = Do you have **any** money?

У тебя есть **хоть сколько-нибудь** денег? — дуу юу хэв эни мани

Он умеет **хоть что-нибудь** делать? = Can he do **anything**?
кян хи дуу энифинг

Он читает (*хоть какие-нибудь*) газеты?

Does he read **any** newspapers?

даз хи риид эни ньюуспэйпэс

в) сочетание “*any*” с отрицанием “*not*” = “*-n't*” в любой комбинации значит “**НИКАКОЙ**”.

Заметьте:

don't, doesn't, didn't, won't — в составе отрицательных частиц притаилось “*not*” в своей сокращённой форме “*-n't*”:

“*NOT*” + “*ANY*” = “**НИКАКОЙ**”.

или “*-N'T*” + “*ANY*”

Здесь словечко “*any*” может вообще *не* переводиться, но оно как бы *обостряет, усиливает отрицание*, придавая ему это дополнительное значение “**никакой**”.

Не могу я тебе дать *никакого* бензина.

I can't give you	<i>any</i>	gas.
ай кянт гив юу	эни	гяс

У меня нет *никаких* друзей = I haven't *any* friends.
ай хэвнт эни фрэндс

У нас нет *никаких* девушек (= мы не имеем *никаких* . .) = We don't have *any* girls.
уи донт хэв эни гёолз

У них не было *никаких* денег (= они не имели *никаких* ...) = They didn't have *any* money.
эй диднт хэв эни мани

Они + не будут + читать + <i>никаких</i> книг
They + won't + read + <i>any</i> books.
эй воунт риид эни букс

ДОПЛНИТЕЛЬНОЕ РАЗЖЁВЫВАНИЕ:

Само по себе слово “*ANY*”, повторяю, значит “**ЛЮБЫ-ОЙ/ая/ое/ые!**”, а с (любым) отрицанием “*ANY*” значит “**НИКАКИ-ОЙ/ая/ое/ие**”.

NB:

“**ANY**” ЗАМЕНЯЕТ/вытесняет любой *артикуль!!!*
То есть, если *перед* словом стоит “*any*”,
то *никакие* артикли уже **НЕ** нужны!!!

I always could have **ANY** book that I wanted.
ай оолвэйз куд хэв эни бук зэт ай уонтид
Я всегда мог иметь **ЛЮБУЮ** книгу, которую я хотел.

I never had **ANY** books at all.
ай нэвэ хэд эни букс эт оол
Я никогда **не** имел **НИКАКИХ** книг совсем.

I didn't see **ANY** flowers.
ай диднт си эни флауэс
Я **не** видел **НИКАКИХ** цветов.

Give me **the** books — *гив ми эз букс* Give me **any** books.
Дай мне (те) книги. Дай мне **любые** книги.
Дай мне **хоть какие-то** книги.

We wrote **any** letters. We wrote **no** letters =
уи роут эни летээ We **didn't** write **any** letters.
Мы писали **любые** письма. Мы **не** писали **никаких** писем

We will write **the** books. We will write **any** books.
уи уил райт эз букс *уи уил райт эни букс*
Мы будем писать (те) книги. Мы будем писать **любые** книги.

We will write **our** book/s. We will write **no** books.
уи уил райт ауэ букс We **won't** write **any** books.
Мы будем писать **свои** книги. Мы **не** будем писать книг.

Запомните дополнительно, что

“NOT + ANY ...” = “NO”,

(в любой форме)

то есть **так же** как можно (и нужно!) говорить:

У меня *нет* кота = I have *NO* cat — *ай хэв ноу кят*,

га́к же говорите и = I *don't* have *any* cat.
ай донт хэв эни кят

И далее:

Я *не* пишу писем = I write *no* letters = *ай райт ноу летэс*
= I *don't* write *any* letters.

Я *не* писа*Л* (*никаких*) писем = I *didn't* write *any* letters.
ай диднт райт эни летэс
I wrote *NO* letters.

Я *не* буду писать (*никаких*) писем = I'll write *NO* letters.
I *won't* write *any* letters.
ай воунт райт эни летэс

Соединяясь с другими словами, "*any*" образует 6 новых, очень важных для *правильности* английского слов (№№61-66), также *не* изменяющихся *ни* по падежам, *ни* по родам, *ни* по числам.

Сами по себе они значат:

- 61) *ANYTHING* - *энифинг* = всё; (хоть) что-нибудь;
что угодно;
что хочешь;
всё, что угодно,
всё, что хочешь;
- 62) *ANYBODY* - *энибоди* = каждый человек;
(хоть) кто-нибудь;
кто угодно, все;
все, кто угодно,
кто хочешь,
все, кто хочешь;
- 63) *ANYONE* - *эниуан* = каждый человек;
кто угодно, все;
кто хочешь;

- 64) **ANYTIME** - *энитайм* = всегда; (хоть) когда-нибудь,
в любое время,
когда угодно,
когда хочешь;
- 65) **ANYWHERE** - *эниуээ* = везде; (хоть) где-нибудь,
куда-нибудь,
в любом месте,
где угодно,
куда угодно,
где хочешь,
куда угодно;
- 66) **ANYHOW** - *энихау* = хоть как-нибудь;
как угодно, как хочешь.
в любом случае

ПРИМЕРЫ:

Бери *всё, что хочешь!* = Take *anything you want!*

Бери, *что угодно!* *тэйк энифинг юу уонт*

Я могу полюбить *кого угодно* = I can love *anybody!*

ай кян лав энибоди

Возьми *кого-нибудь* с собою = Take *anyone* with you.

тэйк эниуан уиз юу

Мы встретимся *в любое время!* = We'll meet *anytime!*

уил миит энитайм

Я встречу тебя *где угодно* = I'll meet you *anywhere.*

айл миит юу эниуээ

Он это *как-нибудь* сделает = He'll do it *anyhow.*

хил дуу ит энихау

У Вас есть *что-нибудь* сказать?

Do you have *anything* to say?

дуу юу хэв энифинг тэ сэй

Ты (хоть) *куда-нибудь* пойдёшь? = Will you go *anywhere?*

уил юу гоу эниуээ

NB: Как подарок даю Вам ещё 2 слова — №№67-68
(не судьбоносных, но очень даже приятных):

ANYMORE — *энимоо* = ничего больше,
больше не ...;

ANYWAY — *эниуэй* = в любом случае,
как бы то ни было,
как угодно,
любым способом,
хоть как, хоть как-то.

Я *больше не* хочу этого = I *don't* want it *anymore*.
ай донт уонт ит энимоо

She *doesn't* love you *anymore* = Она тебя *больше не* любит.
шиби дазнт лав юу энимоо

В *любом случае*, приходи! = Come *anyway!*
кам эниуэй

Как *бы то ни было*, дай мне это = *Anyway*, give it to me.
эниуэй гив ит ту ми

Я *хоть как-то*, но сделаю это = I'll do it *anyway*.
айл дуу ит эниуэй

Ещё раз на основе примеров осмыслим факт того, что **любые** слова, в состав которых входит *отрицание* "NO" (*nowhere, nobody* и т.д.), равны по значению и по случаям употребления **любым комбинациям**

"NOT" ("N'T") + "ANY...":

Я *ничего не* знаю =
I know **NO**thing = I **DON'T** know **ANY**thing.
ай ноу нафинг ай донт ноу энифинг

Ты *никуда не* идёшь =
You go **NO**where = You **DON'T** go **ANY**where.
юу гоу ноу уээ юу донт гоу эниуээ

Она *никого не* любит =
She loves *NO*body = She *DOESN'T* love *ANY*body.
шы лавз ноубоди шы даэнт лав энибоди

Там *никого нет* = There's *NO*body there =
There's *NO* one there = There *ISN'T ANY*body there.
зэээ ноу уан зээ зээ изнт энибоди зээ

У меня *нет* *никого*, кем я могла бы восхищаться =
I've got *NO*body to admire =
I DON'T have *ANY*one to admire.
ай донт хэв эниуан ту эдмайэ

СЕДЬМАЯ ГРУППА (20 штук).

VII. ЗАЗУБРИТЬ!

СПИСОК 20 ВОПРОСИТЕЛЬНЫХ СЛОВ и ВЫРАЖЕНИЙ — №№ 69-88:

Кто?	= Who?	— хуу?
Кого?	= Whom? Who?	— хум? хуу?
Чей?	= Whose?	— хууз?
Где? Куда?	= Where?	— уээ?
Откуда?	= Where from?	— уээ фром?
Что? Чего ... ? Какой?	= What?	— уот?
Зачем? Для чего? За что?	= What for?	— уот фоо?
Каким образом? Как?	= In what way?	— ин уот уэй?
Который (из)? Какой (из)?	= Which (of)?	— уитч (ов)?
Какого типа ... ?	= What kind of ... ?	— уот кайнд ов ... ?
Какого цвета...?	= What color...?	— уот калэ?
Когда?	= When?	— уэн?
Почему? Зачем?	= Why?	— уай?
Как?	= How?	— хау?
Да как (же) ... !?	= How come ... ?	— хау кам ... ?
Как долго ... ?	= How long?	— хау лонг ... ?
Сколько (считаемого)?	= How many?	— хау мэни?
Сколько (НЕСчитаемого)?	= How much?	— хау матч?
Как часто?	= How often?	— хау оофн?

... хоть когда-нибудь ... ? = ... **ever** ...? — ... эвэ ... ?
... когда угодно ...

NB:

Выражение — “Как”, “Каким образом” имеет еще вариант “**In what manner?**” — *им уот мэнэ?*

ПОСЛЕ всех этих *вопросительных слов и выражение*
(но *не* после “who?” и *не* после “ever”)
ставятся:

а) *вопросительные частицы* (если вопрос задаётся к глаголу),
например:

Where **DO** you live? = Где ты живёшь?
уээ дуу юу лив

How **DOES** he feel? = Как он себя чувствует?
хау даз хи фиил

Зачем она пришла? = Why **DID** she come?
уай дид шы кам

А как она это делала? = In what way (*или: manner*) **DID** she do it?
ин уот уэй (мэнэ) дид шы дуу ит

Что ты будешь делать? = What **WILL** you do?
уот уил юу дуу

Обратите особое внимание на словечко “**ever**”, чрезвычайно *усиливающее* эмоциональность речи. В случае с “**ever**” *самá* *вопросительная частица* ставится **в начале** вопроса.

Ты *хоть когда-нибудь* моешь (свои) руки?
DO you **EVER** wash your hands?
дуу юу эвэ уошь ёо хэндс

Ты *хоть когда-нибудь* плавал? = **DID** you **EVER** swim?
дид юу эвэ свим

Это *хоть когда-нибудь* кончится?
WILL it **EVER** end?
уил ит эвэ энд

NB: Ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что

ПОСЛЕ *вопросительных слов*
НУЖНЫ *вопросительные частицы*
(do?, does?, did?, will?)

или их *отрицательные формы*
(don't?, doesn't?, didn't?, won't?),

а **ГЛАГОЛЫ**, соответственно,
после и того, и другого

НЕ *изменяясь* берутся *прямо из словаря.*

НО *после* "Who ... ?" **НИКАКИХ** *вопросительных частиц*
ставить **НЕ НАДО**,

а "*спрашивается*" *прямо самим* **ГЛАГОЛОМ**
с "+S" на конце !!!

(Или в *прошедшем* времени — но об этом завтра)

Who know**S**? — хуу ноуз = Кто зна**ЕТ**?
Who work**S** here? — хуу вёокс хиз = Кто работа**ЕТ** здесь?

б) *модальные глаголы*, глагол "*have*" или *формы* глаголов
"*be*" и "*have*" (то есть *элементы*),

например:

What **CAN** you say? — уоткян юу сэй = Что ты можешь сказать?

Where **MUST** we go? — уээ маст уи гоу = Куда мы должны идти?

What **WOULD** you do? — уот вуд юу дуу = Что бы ты сделал?

How much money **HAVE** they? = Сколько у них денег?
хау матч мани хэв зэй

или:

How much money **DO** they have? — хау матч мани дуу зэй хэв

How much money **HAS** he? = Сколько у него денег?
хау матч мани хэз хи

How many houses **HAD** he? = Сколько у него было домов?
хау мэни хаузиз хэд хи

Where AM I? — уээ эм ай = Где я (нахожусь)?

Which of them IS yours = Который из них твой?

утч ов ээм из ёоз

Who ARE you? — хуу аа юу = Кто Вы? Кем Вы являетесь?

What IS it? — уот из ит = Что это?

Why WAS she so pale? = Почему она была такой бледной?

уай уоз шьи соу нэйл

+ ЗАПОМНИТЕ

ещё 3 дополнительных *вопросительных выражения*
для украшения Вашей *англоречи*:

1) Да как ты смеешь ... ? = **How dare you ... ?**

хау дээ юу ...

Да как ты смеешь оскорблять её?

How dare you insult her?

хау дээ юу инсалт хёо

2) Ты бы (не) хотел/-а ... ? = **Would you like to .. ?**

Ты не против ...? *вуд юу лайк ту ...*

Ты бы не хотела пойти со мною?

Would you like to come with me?

вуд юу лайк тэ кам уиз мии

3) Ты не прочь ... ? = **Do you care to ... ?**

Давай, ... *дуу юу кез ту ...*

Давай, потанцуем!

Ты не прочь потанцевать?

Do you care to dance?

дуу юу кез ту дэнс

После *этих* выражений тоже просто ставьте

ГЛАГОЛ ИЗ СЛОВАРЯ,

не изменяя его!

NB:

Вспомните, что в английском существуют так называемые “исчисляемые” и “**НЕ**исчисляемые”-существительные — то есть “считаемые” и “**НЕ**считаемые” слова.

“**НЕ**считаемые” понятия нельзя посчитать поштучно.

Такие слова существуют и в русском языке, например, Вы же не скажете: “Два воздуха” — значит, “воздух” поштучно посчитать нельзя, значит, он “**НЕ**исчисляем” (несчитаем).

Для этих двух *разных* категорий существительных в английском существуют и *разные* слова для определения общего их количества.

Русское слово:	<i>Считаемые</i> существительные:	<i>НЕсчитаемые</i> существительные:
МНОГО	MANY — <i>мэни</i>	MUCH — <i>матч</i>
много	trees — деревьев	water — воды
	houses — домов	money — денег
	people — людей	traffic — движения
	hands — рук	blood — крови
	mice — мышей	air — воздуха
МАЛО	FEW — <i>фью</i>	LITTLE — <i>литл</i>
мало	trees — деревьев	water — воды
	houses — домов	money — денег
	people — людей	traffic — движения
	hands — рук	blood — крови
	mice — мышей	air — воздуха

Соответственно, и *вопросы О КОЛИЧЕСТВЕ* таких предметов задаются чуть-чуть *по-разному*:

HOW MANY ... ? — *хау мэни* = **СКОЛЬКО ... ?** = это вопрос об **ИСЧИСЛЯЕМЫХ** существительных:

How many hands has a man? = **Сколько** рук у человека?
хау мэни хэндз хэз э мэн

HOW MUCH ... ? — *хау матч* = **СКОЛЬКО ... ?** — это вопрос
о **НЕисчисляемых** существительных:

How much water is there? = *Сколько там воды?*

хау матч уоотэ из зээ

Это выражение также имеет значение “*Сколько стоит?*”:

Сколько стоит эта кукла? = *How much is this doll?*

хау матч из зис дол

ВОСЬМАЯ ГРУППА (4 штуки).

VIII. 2 пары так называемых

“**указательных**” местоимений (№№ 89 — 92),

одинаковых для **всех падежей** и **родов**

(так как, напоминаю, в английском языке

НИ падежей. НИ родов НЕТ):

Единственное число:

Множественное число:

this — *зис* = этот, эта, это; **these** — *зииз* = эти;

that — *зэт* = тот, та, то; **those** — *зоуз* = те.

Напоминаю, что:

а) **все** эти “**this**” или “**those**” соответствуют

русским местоимениям в **любых** **родах** и **падежах**,

то есть **не только** “**тот**” или “**те**”, но и “**тому**”,

“**той**”, “**того**”, “**ту**”, “**тем**”, “**тех**”

и **всевозможным** другим;

б) существительные после “**this**” и “**that**” стоят

в **единственном** числе (то есть как в словаре),

а после “**these**” и “**those**” —

— во **множественном** (“+S”).

Я читаю **эту** книгу = I read **this** book — *ай риид зис бук*

Я читаю **эти** книги = I read **these** books — *ай риид зииз букс*

Он пишет *то* письмо = He writes *that* letter — *хи райтс эт лятэ*

Он пишет *те* письма = He writes *those* letters — *хи райтс эоуз лятэс*

А вот ещё нужные дополнительные местоимения:

such a — *самч э* = такой, такая; **such** — *самч* = такие:

У него *такая* красивая подруга! = He has *such a* beautiful friend!

хи хэз самч э бьютифул френд

У него *такие* хорошие друзья! = He has *such* good friends!

хи хэз самч гуд френдс

И ещё одно,

одинаковое и для *единственного*, и для *множественного* чисел

(не говоря уже о родах и падежах):

the same — *зэ сэйм* = тот же самый; те же самые:

Это — *тот же самый* парень! = This is *the same* guy!

зис из зэ сэйм гай

Они — *те же самые* парни! = They are *the same* guys!

зэй аа зэ сэйм гайз

НВ. ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО !!!

ОЧЕНЬ НЕТРАДИЦИОННОЕ РЕШЕНИЕ:

К *указательным* местоимениям и *по функциям* (то есть *по предназначению*), и по происхождению очень плотно примыкает крошечная группка *элементов* (2 вида = 3 штуки), которые *традиционные* преподаватели *не* относят к местоимениям, что и порождает массу проблем у русскоязычных учащихся —

— это так называемые “*артикли*”.

Я хотел бы дать Вам представление о них уже прямо сейчас именно **в связи с темой указательных местоимений**.

Одной из особенностей многих языков, в том числе и английского, является **необходимость** или **обязанность** *говоря-*

цего чётко указывать на то,
говорится ли **О ТОМ САМОМ...**,
то есть об известном предмете,
или просто **О КАКОМ-НИБУДЬ ...**,
то есть об одном из многих предметов ...

Так вот, для английского языка, подчёркиваю, это правило является (*is*)

ОБЯЗАТЕЛЬНЕЙШИМ,

и реализуется оно следующим образом:

почти перед каждым существительным англичане в обязательном порядке ставят словечко — *артикл*, которое когда-то раньше было самостоятельным словом, и этим словечком — *артиклем* — англичане и указывают друг другу на то,

О КАКОМ существительном идёт речь —

фактически, *артикл* — это просто один из признаков существительного:

1) если это существительное нам раньше **НЕ** встречалось, значит, о нём по-английски **ОБЯЗАТЕЛЬНО** нужно сказать:

“**ОДИН/ОДНА/ОДНО ...**” = “**AN**” или “**A**” (*эн — э*)
(примерно так в староанглийском и звучало слово “**ОдиН**”),

то есть употребить **НЕОПРЕДЕЛЁННЫЙ** *артикл*.

Причём “**AN**” ставится **перед** словами, которые начинаются с гласной (*а, и, у, э* и т.д.):

AN apple — *ЭН эпл* = яблоко,

а “**A**” — **перед** словами,

начинающимися с согласной (*б, в, д, л, п* и т.д.):

A train — *Э трэйн* = поезд.

Вчера я встретил **одну** очень красивую девушку.

Yesterday I met **A** very beautiful girl.

с(т)эди ай мэт Э вэри бьюутифул гёул

2) если же ЭТО “слово” *всем или нам УЖЕ известно*, то по-английски и надо **обязательно** на это *указать*, сказав: “**TOT (самый) ...**”, “**ТА (самая) ...**” или “**ТЕ (самые) ...**” = по-английски “**THE**” — ээ, то есть употребить **ОПРЕДЕЛЁННЫЙ артикль**. Он происходит из английского же

указательного местоимения

“**That**” = русскому “**TOT**”:

Красивая	девушка, которую я встретил вчера,	больна
THE beautiful girl	that I met	yesterday is ill
Ээ бьютифул геол	этэ ай мэт	естэдэй ил ил

Видите, речь **в этом** предложении уже идёт о **ТОЙ САМОЙ** девушке (**the girl**), а **НЕ** просто о какой-то ... — и мы это сразу же видим по **типу артикля**.

Если у этого существительного есть *определенил-ел-я*, то *артикль* ставится

ПЕРЕД всеми *определениями*:

У меня есть	+ очень	большой	красный	карандаш.
I have	+ A very	big	red	pencil.
ай хэв	Э вэри	биг	рэд	пэнсил

NB.

Запомните вступую:

После притяжательных местоимений и слов “no”, “any”, “this”, “that”, “these” и “those” НИКАКОГО

артикля употреблять НЕ нужно !!!

Эти слова как бы вытесняют артикли.

А вот вам *текстик*, позволяющий понять *функцию* артиклей и *суть их употребления*:

Вчера я встретил *друга*.

Yesterday I met *A friend*.

естэдэй ай мэт э френд

У друга было старое пальто.	THE friend had AN old coat.
Пальто было зелёное.	зэ фрэнд хэд эн оулд коут The coat was green.
Мы сели в автобус.	зэ коут уоз гриин We took A bus .
Автобус был переполнен.	уи тук э бас THE bus was overcrowded.
	зэ бас уоз оувэкраудид

Как видите, простым курсивом (то есть наклонным шрифтом) выделены слова, встречающиеся **В ПЕРВЫЙ РАЗ**, и, соответственно,

ЕЩЁ нам **НЕЗНАКОМЫЕ**.

Они, естественно, оформлены **НЕОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем** (“**a**” — э перед словами, начинающимися с согласных, и “**an**” — эн перед словами, начинающимися с гласных) — именно **ОН** и указывает нам/всем на то, что нам эти слова/понятия (ещё)

НЕЗНАКОМЫ

(или же **МЫ** с **ЕГО** помощью указываем кому-то, насколько нам всем известен или **неизвестен** тот или иной предмет).

Далее **ЭТИ ЖЕ САМЫЕ** слова, выделенные **жирным курсивом**, обозначают **УЖЕ ЗНАКОМЫЕ**, только что (или ранее) встречавшиеся нам понятия, и, соответственно (так как о них **УЖЕ** говорилось **РАНЬШЕ**), эти слова оформляются **ОПРЕДЕЛЁННЫМ артиклем** (“**the**” — зэ), который и указывает нам на то, что эти слова/понятия нам (или всем)

(уже) **ЗНАКОМЫ**.

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ указания на “*степень известности*” существительного (а перед местоимениями артикль **НЕ** употребляется) является **условием английского языка** —

и Вы должны это условие выдерживать —

это ведь их игры ...

Хорошенько запомните эту информацию, и обязательно ассоциируйте для себя эти словечки **-артикли** просто с **неопределёнными** и **указательными** местоимениями “какой-то”, “один”, “некий” (*a/n*), или же “**тот**”, “**тот самый**” (*the*) и им подобны-

ми, которыми они раньше и были, каковыми они по сути и остались, даже выделившись в эту отдельную *кате*горию.

Ведь *функции* и значение у них — одинаковые, происхождение — родственное, звучат похоже, и единственное — но очень существенное — различие между *указательными местоимениями* и этими *арти*клями заключается в том, что *употребление артиклей*,

то есть *указание с их помощью*
факта нашего *знакомства* с тем или иным предметом,
ОБЯЗАТЕЛЬНО ...

Так чего же огород городить ...?

Указывайте, и всё тут ... !

НВ. УДОБНО:

Если *определённый артикль* “*the*” повторить *2 раза*, то это будет уже нечто **СОВСЕМ** новое:

“*The ..., the ...*” = “*Чем ..., тем ...*”,

например:

“*The more we study, the more we know.*”

э *моо* *уи стади* э *моо* *уи ноу*

“*Чем больше мы учимся, тем больше мы знаем.*”

The more we know, the more we forget.

э *моо* *уи ноу* э *моо* *уи фэгэт*

Чем больше мы знаем, тем больше мы забываем.

The more we forget, the less we know.

э *моо* *уи фэгэт* э *лес* *уи ноу*

Чем больше мы забываем, тем меньше мы знаем.

The less we know, the less we forget.

э *лес* *уи ноу* э *лес* *уи фэгэт*

Чем меньше мы знаем, тем меньше мы забываем.

The less we forget, the more we know.

э *лес* *уи фэгэт* э *моо* *уи ноу*

Чем меньше мы забываем, тем больше мы знаем.

Why study?
уай стади
Так зачем же учиться?

The sooner you get there, the better you'll feel =
ээ суунэ юу гэт зээ ээ бэтэ юул фиил
= **Чем** быстрее ты попадёшь туда,
тем лучше ты будешь себя чувствовать.

Теперь, слушайте!

Если бы я Вам сейчас сказал, что после этих 92 единицы (43 + 49) Вам нужно выучить ещё 8 правил — и Вы можете со словарём в кармане спокойно ехать в Нью-Йорк, и никто бы там не понял, что Вы не учили английский 7 лет в школе, то это было бы правдой ...

Однако *такого* английского *нам* с Вами **НЕ достаточно !!!**

Или:

НЕ такой английский **НАМ** нужен!!!

Как я уже сказал ранее, после многих из этих слов (*кроме* “*he*” = “*он*”, “*she*” = “*она*”, “*it*” = “*оно*” и “*who?*” = “*кто?*”) Вы можете брать самую трудную и “*вредную*” часть речи — глаголы — прямо из словаря, и, **НЕ** делая с ними **НИЧЕГО**, спокойно составлять из уже выученных **88 элементов + слов** прямо из словаря любые предложения (в *настоящем* времени, а *вопросы* и *отрицания* — в *прошедшем* и в *будущем*).

А сейчас я хочу добавить ещё одну чрезвычайно важную и радостную для Вас информацию:

в английском языке со *словом из словаря* за один раз можно произвести только **ОДНО** изменение из **ВСЕГО 10 (десяти)** вообще существующих *типов изменений*. Причём эти *изменения* настолько элементарны, что *три* из них — образующиеся к тому же ещё во всех трёх случаях и **одинаково** — мы освоим прямо сейчас — и это явление, которое я назвал “малоизменяемостью *английских слов*”, откроет Вам такие бешеные *англогоризонты*, о которых Вы ещё вчера и не мечтали ...

Кроме этого, **ВСЕ** изменения, которые *мы можем* про-
извести с английскими словами, являются

ТОЛЬКО ВНЕШНИМИ,

то есть все эти изменения — это просто *прибавление с опреде-
лённой целью определённых окончаний* **К** концу слова из сло-
варя.

Внутри же слова *мы ничего делать не можем и никаких
внутренних изменений* производить **НЕ** будем ...

ТРИ ВНЕШНИХ ИЗМЕНЕНИЯ (из 10).

Я уже говорил Вам, что в английском языке **НЕТ надежд**
— значит, английские существительные *по надеждам*

НЕ изменяются, то есть,

например,

английское слово “tree” — *трии* = “дерево” (сравните
русское “*древо*”) соответствует сразу всем этим русским
“деревУ, “дерева”, “деревОМ”, “деревЕ”.

Однако два внешних изменения с английским суще-
ствительным всё же происходят:

К его концу в двух случаях, но чуть-чуть *по разному* и
с разными целями

Вы будете прибавлять одно и то же

стандартное окончание “S” — с или э.

ВЫЗУБРИТЬ:

- 1) Если Вы хотите сказать “дерева**Я**” вместо “дерева**О**”, то есть
сделать *множественное* число из *единственного*, то
Вам достаточно **К** концу слова “tree” прибавить это пре-
словутое “S”:

“treeS” — *трииз* = “дерева**Я**”.

Точно так же можно и нужно поступать и с другими ан-
глийскими существительными кроме **Неправильных**, то есть тех,
которые имеют *иную форму множественного числа* или ка-
кие-либо особенности в его употреблении — я дам списки этих
неправильных существительных в конце книги;

2) Какое же “S”, но как видите, уже **через апостроф**, прибавляют также **к концу** слова, чтобы показать, что **предмет** или **человек**, обозначаемый **этим** английским словом с “S” на конце, является **ВЛАДЕЛЬЦЕМ** чего-то — то есть “S” прибавляется прямо **К владельцу**. Если же **владелец сам заканчивается** на “s”, то просто прибавьте к слову **один апостроф** — и всё:

our bosses' cars = машины наш**ИХ** босс**ОВ**;
ауэ босиз каас

3) **Третье внешнее** изменение также стандартно и до смешного элементарно: то же самое “S” Вы будете прибавлять

К концу любого **ГЛАГОЛА**

(кроме **модальных**, кроме “be” и “have”),

когда захотите показать, что действую**ЕТ** “он”, “она”, “оно” или ещё “кто-нибудь” или “что-нибудь”.

То есть **после** слов

“he” — хи = “он”,

“she” — шьи = “она”,

“it” — ит = “оно”

и **после** **вопросительного слова**

“who?” — хуу = “кто?”

К концу глагола прибавляйте “S”.

Значит, прибавляя к слову в той или иной форме это “S” или “’S”, **англоговорящие обозначают** тем самым либо **то**, что это слово с тем или иным “S” на конце:

1) стои**т** во **множественном** числе,

либо

2) является “**владельцем**” чего-то,

либо

3) **этим “S”** они указывают на **то**, что здесь действую**ЕТ**

“он” = “he”, “она” = “she” или “it”,

то есть **кто-то** другой/третий.

ВСЕ эти “S” произносятся и как “з”, и как “с”, но если Вы и будете пока даже все из них произносить как “с” — не

страшно, *это* не настолько важно, чтобы из-за *этого* приостанавливаться...

Тем более, что на смысл сказанного их произношение *не* влияет, а во *II* томе этой книги все эти маловажные мелочи всё равно будут упомянуты.

ПРИМЕРЫ:

Он хоч ЕТ бегать	= He want S to run. <i>хи уонтс ту ран</i>
Она планир УЕТ учиться	= She plann S to study. <i>шьи плэнс ту стади</i>
Он (о доме) — стар ЫЙ	= It IS old. <i>ит из оулд</i>
Он уч ИТ английский	= He learn S English. <i>хи лёонс англишь</i>
Она говор ИТ по-английски	= She speak S English. <i>шьи спикс англишь</i>
Он чита ЕТ газет Ы	= He read S newspaper S . <i>хи ридэ ньюоспэйпэс</i>
Она пиш ЕТ книг И	= She write S book S . <i>шью райтс букс</i>

Много, правда?

Часть из уже данного Вам материала Вы наверняка дозубрите завтра, но, чтобы Вам легче дышалось, смотрите, **что** Вы уже можете делать, либо вообще *не* изменяя слов, либо пользуясь **всего** тремя стандартными и лёгкими *внешними* изменениями — не бойтесь и не ленитесь, зазубрите же то, что я Вам дал

и

шуруйте, шуруйте и шуруйте !!!

Девиз:

“Лепите прямо из словаря!”

Давайте, резюмируем, чему мы сегодня уже научились,

и для разминки **поскладываем** друг с другом английские слова, при необходимости или желании **изменяя** их.

Сначала переведите с русского на английский, потом наоборот ... — и сравните с тем, что получилось в результате этого же у меня!

Полторы дюжины слов для начала перевода текста —

-- остальные найдёте в словаре или посмотрите прямо в тексте:

жизнь в	— <i>лив ин</i>	= live in
старый	— <i>оулд</i>	= old
город	— <i>сити</i>	= city
много (того, что можно посчитать поштучно!)	— <i>мэни</i>	= many
красивый	— <i>бьютифул</i>	= beautiful
улица	— <i>стриит</i>	= street
один	— <i>уан</i>	= one
река	— <i>ривэ</i>	= river
часто	— <i>оофн</i>	= often
плавать	— <i>свим</i>	= swim
тоже, также	— <i>туу</i>	= too (в конце предлож.)
там, туда	— <i>зээ</i>	= there
здесь, сюда	— <i>хиэ</i>	= here
новый	— <i>ньюу</i>	= new
большой	— <i>биг</i>	= big
и, а	— <i>энд</i>	= and
каждый	— <i>эври</i>	= every
утро	— <i>моонинг</i>	= morning
хорошо	— <i>уэл</i>	= well

На содержание и стиль самого текста не обращайте внимания! Его функция — показать Вам, что Вы начинаете “что-то мочь”.

Но, зато, какие красавцы-тексты ждут Вас в конце занятия сегодня, завтра и послезавтра !!!

НУ, ПОГНАЛИ !!!

УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ № 2.

Я живу в этом старом городе.

I live in this old city.
ай лив ин зис оулд сити

У нас много

We have many
уи хэв мэни

красивых улиц.

beautiful streets.
бьюутифул стритс

Также у нас есть одна река.

We have one river, too.
уи хэв уан ривэ, туу

Мы часто плаваем в ней.

We often swim in it.
уи оофн swim ин ит

Ты живёшь в том новом городе,

You live in that new city
юу лив ин эт ньюу сити

и у вас там нет реки.

and you have no river there.
энд юу хэв ноу ривэ зээ

Моя семья тоже живёт здесь.

My family lives here, too.
май фэмили ливз хиз, туу

Мои мать и отец

My father and mother
май фаазэ энд мазэ

не работают,

don't work
донт вёок

а мой брат и моя сестра

and my brother and my sister
энд май бразэ энд май систэ

изучают английский.

study English.
стади инглиш

Они могут говорить по-английски	They can speak English <i>эй кян спик инглиш</i>
очень хорошо.	very well. <i>вэри уэл</i>
У нас большая квартира,	We have a big flat <i>уи хэв э биг флэт</i>
и мы не хотим покидать	and we don't want to leave <i>энд уи донт уонт ту лив</i>
наш город.	our city. <i>ауэ сити</i>
Мы его очень любим.	We like it very much. <i>уи лайк ит вэри матч</i>
Каждое утро мы едим хлеб	Every morning we eat bread <i>эври моонинг уи иит брэд</i>
и пьём молоко —	and drink milk — <i>энд дринк мйлк</i>
это помога ЕТ нам	this help S us <i>зис хэлпс ас</i>
быть здоровыми.	to be healthy. <i>ту би хэлфи</i>

А теперь вернёмся к главной теме этих *полтора* дней — к огромному импульсу, который нам даёт возможная **Неизменяемость** английских слов.

Особенно это касается **глаголов**, то есть слов, обозначающих любое **действие**.

Форму, в которой английский глагол стоит в словаре, я для удобства назвал "**словарной**" — её-то Вы и можете в очень многих случаях сразу пускать в дело.

Опять цитирую из “Нового подхода”,
НЕ упрощая,
так как **не хочу упрощать** Вас.

Тем более, что и особо кокетничать-то не надо — всё равно Вы будете ещё возвращаться ко всей этой информации. Поэтому, некоторые вещи я буду давать *впрок*:

“Вот основные случаи применения
словарной формы глагола,
то есть *те* случаи, когда Вы можете брать слова/
глаголы
прямо из словаря и тут же пускать в дело,
вообще **НЕ** изменяя их:

Кроме того, что:

1) она даётся в словаре: paint, learn, study,
эта форма используется:

2) как “база”, “основа” для образования других форм,
(в том числе и его *неопределённой формы*),
например:

to paint, paint+ED, paint+ING
крас+ить, крас+иЛ, крас+ЯЩий.

а также:

learn+S, learn+ED, learn+ING;
леон+С леон+Д леон+ИНГ

3) с местоимениями “I”, “you”, “we”, “they” в настоящем времени:

Я/ты/вы/Вы/мы/они хочу/хот... придти —
I/you/we/they *want* to come.
... уонт тукам

4) с этими же местоимениями (как и в русском языке) для обозначения действия в **БУДУЩЕМ** времени,

ЕСЛИ Вы указываете, **КОГДА** это произойдёт:

Я уезжаю завтра = I *leave tomorrow*;
(уюду) ай ливв тэмороу

5) после *отрицаний*, то есть в *отрицательных* предложениях:

Я не люблю смотреть телевизор — I *don't like* to watch TV.
ай донт лайк ту уотч тии виш

Она не знает = She *doesn't know*.
шыи даэнт ноу

Я не плакала = I *didn't cry*.
ай диднт край

Мы никогда не будем врать = We will never *lie*;
уи уил нэвэ лай

6) в *вопросах*, то есть в *вопросительных* предложениях:

?Он любит смотреть телевизор? — *Does he like* to watch TV?

“Do you *speak* English?” — дуу юу спик инглиш =
“Ты говоришь по-английски?”;

7) в *условных* предложениях, а также *после* глаголов, обозначающих *возможность* и *обязанность*, то есть *после* модальных глаголов, включая глагол “*ought to*”:

Она может читать очень много — She *can read* very much.
шыи кян риид вэри матч

Мы бы читали всё — We would *read* everything.
уи вуд риид эврифинг

I wouldn't *do* it = Я бы не с/делал этого.
ай вуднт дууит

I should *go* = Мне бы следовало уйти.
ай шуд гоу

I must *go* = Я должен идти.
ай маст гоу

She needn't *leave* = Ей не нужно уезжать.
шыи нииднт ливв

“May I *come in?*” = “Можно мне войти?”;
мэй ай кам ин

8) в будущем времени,

то есть после элементов “will” и “shall”:

Я вернусь	= I <i>shall come back</i>	— ай шял кам бэк
Мы победим	= We <i>shall overcome</i>	— уи шял оувэкам;
Ты/вы будете учиться	= You <i>will study</i>	— юу уил стади
Они будут плавать	= They <i>will swim</i>	— зэй уил свим
Они поплывут		

9) в восклицаниях:

“А зачем учиться?” — “Why *study?*” — уай стади;

10) после глаголов:

let	- лет	= (от-)пускать, разрешать
make	- мэйк	= заставлять
see	- сии	= видеть
hear	- хиэ	= слышать, слушать
feel	- фиил	= чувствовать
watch	- уотч	= наблюдать, следить (за ...)
observe	- эбзёв	= наблюдать (за...)
notice	- ноутис	= замечать,

например:

I *see* him *read* this = Я вижу, как он читает это.

ай сии хим риид зис

They *let* him *go* every day = Они дают ему уходить ежедневно.

зэй лет хим гоузври дэй

You *make* me *cry* — юу мэйк ми кри = Ты заставляешь меня плакать;

11) в приказаниях, советах и просьбах,

то есть в повелительном наклонении:

Прочти это вслух! — *Read* this aloud! — риид зис элауд;

“*Принеси* деньги!” = “*Bring* the money!”,

бринг ээ мани

“*Не делай* этого!” = “Don’t *do* it!”,
донт дуу ит
 “*Разденься!*” = “*Undress!*”,
андрэс

12) в составе *формул*:

Я видел, *как* она *уходит* — I saw her *leave* — ай соо хёо лив;

13) *после* следующих выражений:

... had rather ..., ... 'd rather бы предпочёл ...,
 ... would rather ..., 'd rather ... = ... бы лучше ...,
 ... had better ..., 'd better лучше бы ...:

I'd rather *go* home — айд раазэ гоу хоум =
 = Я лучше пойду домой,
 Я бы предпочёл пойти домой.

He'd better *stay* — хид бэтэ стэй —
 = Ему бы лучше остаться,
 Будет лучше, если он останется.

то есть:

“субъектное + 'd rather ... “ — I'd rather *leave!* = Я, лучше, уйду!;
 местоимение

14) не изменяясь *нисколько*, эта *форма* может быть полностью идентична *существительным* и *прилагательным*, то есть эта же *форма* может использоваться и как *определение*:

“I *fax* you” — ай фэкс юу = “Я *факсую* тебе”.

“We have no *fax* paper” = “У нас нет *факсовой* бумаги”.
 уи хэв ноу фэкс пэйпэ

±

“There is *a fax* there” — зээ из э фэкс эээ = “Там — *факс*”.

Удобство *словарной формы*, повторяю, в том, что Вы можете просто брать её *прямо из словаря*, и тут же пускать в дело!”.

Однако в некоторых случаях перед глаголом из словаря ставится *частица* “*to*”, с которой мы уже встречались.

Если Вы хотите говорить по-английски **правильно**, то выучите, *когда* эту *частицу* нужно употреблять **обязательно**:
“**TO BE OR NOT TO BE?**”.

to LOVE = любить — *тэЛАВ* — просто *неопределённая* форма глагола (*прыг-ать, коп-ить* и т.д.).

Частица “*TO*” перед *английскими* глаголами полностью соответствует русским “*-ТЬ*” или “*-ТИ*” на концах *русских* глаголов.

Просто в английском она, повторяю, стоит отдельно и **ПЕРЕД** глаголом.

ПОВТОР:

Перед **ГЛАСНЫМИ** (*а-и-о-у-э* и т.д.) “*to*” всегда произносится как “*ТУ*”,

например:

to eat (есть, кушать) = *тУ иит*,

а перед **СОГЛАСНЫМИ** (*б-т-р-н-с-м* и др.) в разговорном языке “*О*” в “*ТО*” произносится примерно как безударное “*О*” в русских словах “*кОрабль*” или “*кОрова*”, и отдалённо напоминает наше “*Э*”,

например:

“*To go*” произносится **НЕ** именно как “*ту ГОУ*”,
а скорее как “*тэ ГОУ*”.

Если же речь медленна и членораздельна, то и перед согласными, т.е. всегда, “*to*” может произноситься как “*ТУ*”.

Эта *форма* глагола *с частицей* “*to*” (так называемая “*неопределённая*”) используется в следующих случаях:

а) как *второй* глагол, например:

Я хочу чита**ТЬ** = *ай уонт ТЭ рид* — I want **TO** read.
Мы планируем уеха**ТЬ** = *уи плэн ТЭ лив* — We plan **TO** leave.

Я никогда не хотела люби**ТЬ** его = ай нэвэ уонтид **ТЭ** лав хим
I never wanted **TO** love him;

б) когда Вы намеренно хотите подчеркнуть
неопределённость действия:

“**БЫТЬ** иль не **БЫТЬ** ...” = “**TO** be or not **TO** be ...”;
ту биш оо нот ту биш

в) при **перечислении** действий:

Мы хотим бегать и прыгать = We want **TO** run and **TO** jump;
уи уонт **ТЭ** ран энд **ТЭ** джямп

г) при **построении** некоторых **формул/конструкций**
(увидите в “Третьем занятии”):

Я хочу, **чтобы** он уехал = I want him **TO** leave.
ай уонт хим **ТЭ** лив

Видели, **как** он упал = He was seen **TO** fall.
хи уоз сиин **ТЭ** фоол

д) и вспомните, пожалуйста, что при **прибавлении** частицы
“to” к глаголам “be” и “have”, а также к **произведённым** от них
элементам (**am, is, are, was, were, has, had**), эти глаголы и эле-
менты приобретают значение “... **должен** ...”:

Лететь **должен** я = I **am to** fly — ай эм тэ флай

Лететь **должен был** я = I **was to** fly — ай уоз тэ флай

Я **должен** лететь = I **have to** fly — ай хэв тэ флай

Я **должен был** лететь = I **had to** fly — ай хэд тэ флай

Он **должен** читать = He **has to** read — хи хэз тэ риид

Она **должна была** уйти. = She **had to** leave — шьи хэд тэ лив

Заплатить **должны будем** мы = We'll **be to** pay.
уил биш тэ пэй

Мы *будем должны* заплатить = *We'll have to* pay.
уил хэв тэ пэй

10 различных конструкций с использованием неопределённой формы глагола с частицей "to" будут приведены во II-ом томе этого учебника.

Напоминаю, что **НИ** до, **НИ** после элементов/ глаголов DO?, DOES?, DID?, CAN, COULD, MAY, MUST, WILL, WOULD, SHOULD, MIGHT, SHALL, после их отрицательных форм, а также ПОСЛЕ элементов и глаголов NEEDN'T, LET, MAKE и других, перечислявшихся ранее, эта форма с "to" НЕ используется!!! Или, иначе говоря, после этих слов английские глаголы используются БЕЗ частицы "to".

Или же:

эти элементы или эти слова вытесняют частицу "to".

СЛОВАРЬ для перевода сегодняшнего **ТЕКСТА**:
(слова могут и повторяться, но зато Вы сэкономите время на их поиск в словаре)

английский язык	— <i>инглиш</i>	English
больше всего	— <i>моуст ов оол</i>	most of all
брат	— <i>бразэ</i>	brother
брюки	— <i>траусиз</i>	trousers
был, -а, -и	— <i>уоз</i>	was
в (где?)	— <i>ин</i>	in
в .. часов	— <i>эт ... эклок</i>	at ... o'clock
вечером	— <i>ин зэ иивнинг</i>	in the evening
все, всё, весь	— <i>оол</i>	all
вставать (утром)	— <i>гэт ап</i>	get up
говорить	— <i>спиик</i>	speak
делать	— <i>мэйк</i>	make
день	— <i>дэй</i>	day
деньги	— <i>мани</i>	money

дети	— <i>чылдрэн</i>	children
долгий, длинный	— <i>лонг</i>	long
домой	— <i>хоум</i>	home
дочь, дочка	— <i>доотэ</i>	daughter
другой	— <i>азэ</i>	other
думать, что ...	— <i>финк зэт ...</i>	think that ...
есть, кушать	— <i>иит</i>	eat
жена	— <i>уайф</i>	wife
жизнь	— <i>лайф</i>	life
жить	— <i>лив</i>	live
за границей, -у	— <i>эброод</i>	abroad
завтра	— <i>тэмороу</i>	tomorrow
знать	— <i>ноу</i>	know
изучать	— <i>стади</i>	study
каждый	— <i>эври</i>	every
какой-нибудь	— <i>сам</i>	some
квартира	— <i>флэт</i>	flat
книга	— <i>бук</i>	book
когда	— <i>уэн</i>	when
кресло	— <i>аамчээ</i>	armchair
купить	— <i>бай</i>	buy
ложиться спать	— <i>гоу ту бэд</i>	go to bed
походить (что-н.)	— <i>лайк</i>	like
магазин	— <i>шён</i>	shop
место	— <i>плэйс</i>	place
мне нравится ...	— <i>ай лайк</i>	I like ...
много, масса ...	— <i>э лот ов</i>	a lot of ...
молодой	— <i>янг</i>	young
мороженое	— <i>айскриим</i>	ice-cream
муж	— <i>хазбэнд</i>	husband
пазусть	— <i>бай хаат</i>	by heart
немецкий язык	— <i>джсьёомэн</i>	German
немного	— <i>сам</i>	some
образ, тип	— <i>уэй</i>	way
обратно	— <i>бэк</i>	back
очень	— <i>вэри</i>	very
писать	— <i>райт</i>	write
поздно	— <i>лэйт</i>	late

пойти по магазинам	— <i>гоу шёпинг</i>	go shopping
получить	— <i>рисиив</i>	receive
потому что	— <i>бикооз</i>	because
провести (<i>время</i>), (по)тратить (<i>деньги</i>)	— <i>спэнд</i>	spend
предмет	— <i>сабджыкт</i>	subject
путешествие	— <i>трэвл</i>	travel
путешествовать	— <i>трэвл</i>	travel
работать	— <i>вёок</i>	work
рано	— <i>ээли</i>	early
русский язык	— <i>рашьн</i>	Russian
с	— <i>уиз</i>	with
свободный	— <i>фрии</i>	free
семья	— <i>фэмили</i>	family
сестра	— <i>систэ</i>	sister
сидеть	— <i>сит</i>	sit
слишком	— <i>туу</i>	too
слово	— <i>вёод</i>	word
смотреть телевизор	— <i>уотч тии виу</i>	watch TV
состоять (из)	— <i>кэнсист (ов)</i>	consist (of)
спрашивать	— <i>ааск</i>	ask
счастливый	— <i>хэпи</i>	happy
сын	— <i>сан</i>	son
там	— <i>эээ</i>	there
удобный	— <i>камфэтэбл</i>	comfortable
учить (<i>что-н.</i>)	— <i>лэон</i>	learn
французский язык	— <i>фрэнтч</i>	French
ходить, идти, уйти	— <i>гоу</i>	go
хорошо	— <i>уэл</i>	well
хотеть	— <i>уонт</i>	want
часто	— <i>оофн</i>	often
читать	— <i>риид</i>	read
школа	— <i>скуул</i>	school

УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №3:

(ЭТОТ ТЕКСТ Я НА СВОИХ КУРСАХ ДАЮ КАК ДОМАШНЕЕ ЗАДАНИЕ УЖЕ ПОСЛЕ ПЕРВОГО ЗАНЯТИЯ, НЕЗАВИСИМО ОТ СТЕПЕНИ ПОДГОТОВКИ ИЛИ НЕПОДГОТОВКИ УЧАЩИХСЯ — И ОНИ УСПЕШНО С НИМ САМИ СПРАВЛЯЮТСЯ):

Я живУ в Москве

I LIVE in Moscow
ай лив ин москэу

в квартирЕ моЕИЙ сестрЫ

in my sisteR'S flat
ин май систэс флэт

со своей семьёй,

with my family
уиэ май фэмили

состоЯЩей из меня,

consistING of me,
кэнсистинг ов ми

моей жены и двоих детей.

my wife and two children.
май уайф энд туу чылдрэн

Я работаЮ дома,

I WORK at home,
ай вёок эт хоум

но моя жена

but my wife
бат май уайф

работаЕТ за границей и

workS abroad and
вёокс эброод энд

я НЕ думаЮ, что

I DON'T think that
ай донт финк этт

она БЫ работала

she WOULD work
шьи вуд вёок

в каком-либо другом месте.

in some other place.
ин сам азэ плэйс

Наши дети ходЯТ

Our children gO
ауэ чылдрэн гоу

в школу каждый день.

to school every day.
ту скуул эври дэй

Там они изуча ЮТ	There they stud Y зээ ээй <i>стади</i>
кучу предмет ОВ .	a lot of subject S . э лот ов <i>сабдэжсьиктс</i>
Мой сын люб ИТ	My son like S <i>май сан лайкс</i>
все из них,	all of them, <i>оол ов ээм</i>
но больше всего	but most of all <i>бат моуст ов оол</i>
он люб ИТ английский.	he like S English. <i>хи лайкс инглишь</i>
Он зна ЕТ массу	He know S a lot of <i>хи ноуэ э лот ов</i>
английских сл ОВ и	English word S and <i>инглишь вёодс энд</i>
стих ОВ наизусть.	verse S by heart. <i>вёосиз бай хаат</i>
Моя дочка уч ИТ	My daughter learn S <i>май доотэ лёнс</i>
французский язык	French <i>фрэнтч</i>
и она говор ИТ	and she speak S <i>энд шьи спикс</i>
по-французски очень хорошо.	French very well. <i>фрэнтч вэри уэл</i>

Мои дети часто	My children often <i>май чылдрэн оофн</i>
спрашиваЮТ меня	ASK me <i>ааск мии</i>
о моих путешествиЯХ,	about my travelS <i>эбаут май трэвлз</i>
потому что	because <i>бикооз</i>
я много путешествоваЛ,	I travelLED a lot <i>ай трэвлд э лот</i>
когда я был молодым.	when I was young. <i>уэн ай уоз янг</i>
Завтра	Tomorrow <i>тэмороу</i>
мы пойдём по магазинам	we WILL go shopping <i>уи уил гоу шёпинг</i>
и я купЛЮ	and I WILL buy <i>энд ай уил бай</i>
новые брюкИ для себя	new trouserS for me <i>ньюу траусиз фоо мии</i>
и много мороженого	and a lot of ice-cream <i>энд э лот ов айскриим</i>
для них.	for them. <i>фоо зэм</i>
Мы едИМ много	We EAT a lot <i>уи иит э лот</i>

мороженого,	of ice-cream <i>ов айскриим</i>
потому что	because <i>бикооз</i>
мы ЕГО очень любим.	we like IT very much. <i>уи лайк ит вэри матч</i>
Нам НУЖНО БЫЛО БЫ	We SHOULD <i>уи шюд</i>
потратить	spend <i>спэнд</i>
немного денег,	some money <i>сам мани</i>
получЕНных мною	receivED by me <i>рисиивд бай мии</i>
за мою новую книгу.	for my new book. <i>фоо май ньюу бук</i>
ПисАНИЕ книг	WritING books <i>райтинг букс</i>
делаЕТ меня	makeS me <i>мэйкс мии</i>
свободным и счастливым.	free and happy <i>фрии энд хэпи</i>
Вечером	In the evening <i>ин зэ иивнинг</i>
мы вернёмся обратно домой,	we WILL come back home, <i>уи уил кам бэк хоум</i>

(будем) читать книжки	read books <i>риид букс</i>
и смотреть телевизор,	and watch TV <i>энд уотч тии вии</i>
сидя в наших	sittING in our <i>ситинг ин ауэ</i>
удобных креслах,	comfortable armchairS, <i>камфэтэбл аамчээс</i>
но не слишком поздно	but not too late <i>бат нот туу лэйт</i>
Моим детям НУЖНО	My children SHOULD <i>май чылдрэн шюд</i>
ложиться спать в 9 часов,	go to bed at nine o'clock <i>гоу ту бэд эт найн эклок</i>
потому что	because <i>бикооз</i>
они ДОЛЖНЫ вставать	they MUST get up <i>эй маст гэт ап</i>
очень рано	very early <i>вэри ээли</i>
Но я МОГУ читать	But I CAN read <i>бат ай кян риид</i>
и писать	and write <i>энд райт</i>
так долго, как я ХОЧУ	as long as I WANT <i>эз лонг эз ай уонт</i>

Мне нравится

I LIKE

ай лайк

этот образ жизни

this way of life

зис уэй ов лайф

и я думаю, что

and I THINK that

энд ай финк эт

я С/МОГ БЫ жить так

I COULD live like this

ай куд лив лайк зис

всю свою жизнь.

all my life.

оол май лайф

NB №1:

Обязательно *ещё раз* обратите внимание

на **НЕИЗМЕНЯЕМОСТЬ** английских слов

(*существительных и прилагательных*) по падежам.

NB №2:

В английском есть **ДВА** основных способа

сказать "... **ТОЖЕ**" или "... **ТАКЖЕ** ...":

а) В *утверждениях* и в *вопросах* нужно говорить "... **too**" — *туу*
и ставить это слово нужно в **самый конец** предложения:

Я *тоже* тебя люблю = I love you **TOO** — *ай лав юу туу*

б) В *отрицательном* предложении мы берём совсем другое слово

"... *either*" — *айзэ* (так произносят *англичане*)

или — *иизэ* (так говорят *американцы*):

Я *тоже* тебя **НЕ** люблю = I *don't* love you **EITHER**

ай донт лав юу айзэ

NB к NB №2"а":

Не удивляйтесь, но вот такое абсолютно нормальное английское предложение как:

“Are you deaf *TOO*?” — аа юу дэф туу

может иметь (и имеет) два *соответствия* по-русски:

1) “Ты *тоже* глухой?”

и

2) “Ты *ещё и* глухой!?”.

То есть английское слово “*too*” — *туу* значит и “*тоже*”, и “*ещё и ...*”!

NB №3: МАЛЕНЬКАЯ ХИТРОСТЬ:

Если “*too*” в конце предложения значит
“*тоже*”, “*также*”,

то “*too*” в середине предложения или перед словом
значит “*слишком*”!

Это	слишком	трудно понять!
It's	<i>too</i>	hard to understand!
<i>итс</i>	<i>туу</i>	хаад ту андэстэнд

Он	слишком	упрям.
He's	<i>too</i>	stubborn.
<i>хиз</i>	<i>туу</i>	<i>стабэн</i>

А теперь хорошенько отдохните, потому что завтра Вам предстоит самый трудный день, так как для того, чтобы эта книга была минимально *самодостаточной*, я хочу нагрузить Вас и достаточным количеством *фактического* материала.

ВТОРОЙ ДЕНЬ. ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ

“Производительность — это процесс получения большего из того, что Вы вложили. Основная цель повышения производительности — работать не больше, а лучше ...”.

Аксиомы.

Ну как, господа, очухались после первых *полтора* дней?

Сегодня будет значительно легче, так как и количество **обязательного** учебного материала уже резко сократилось, и сам материал уже подходит к уровню просто *слов для заучивания и нюансов*.

Повторяю, что некоторые из моих объяснений могут показаться Вам довольно таки схематичными, но, дело в том, что именно *такими* я их и предполагал с самого начала, так как их очень тщательно *разжёванные* варианты в изобилии имеются в моих книгах

“Новый подход”,
“51 Золотая английская формула”
и “Универсальный английский”,

который сейчас уже готовится к печати.

К тому же, учтите, что это пособие предназначено, в основном, для реанимации и **интенсификации** *англознаний* тех, кто уже *хоть* что-то *хоть* когда-то учил ...

Но сегодняшнее занятие отличается от первых 1,5 тем, что в нём даётся много **фактического материала**, обычно являющегося частью *стандартного* учебного процесса.

Сделал я это для того, чтобы *уже после этого* пособия Вам пришлось как можно меньше копаться в дополнительных учебниках и словарях — пусть даже и в моих же.

Это занятие разделено на две части, отличающиеся одна от другой:

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ — достаточно *динамичный* текст, присущий этой книге и *этому* варианту моей *методики*;

ВТОРАЯ ЧАСТЬ — более *многословная, детализированная* информация, очень важная в любом случае, но нацеленная уже не на показ возможностей *системы*, а на расширение Ваших *англовозможностей* и на экономию Вашего времени.

Именно к этой части Вы можете возвращаться многократно, тогда как “Первую часть” я бы рекомендовал освоить или *реанимировать* сразу же, так как она является *базовой*.

ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

Из *III* *обязательных элементов* нам осталось выучить всего только **19**, и, соответственно, темой сегодняшнего занятия будут эти

19 элементов

+

8 разных окончаний,

которые с **10** *разными* целями прибавляются *К* *концам* английских слов,

НЕ изменяя, а только *удлиняя* их (причём, **1** из этих **8** *окончаний* = “*S*”

Вы уже знаете, равно как и **3** *цели* его *присоединения*).

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА №4.

both ... and ... <i>боуф энд</i>	better <i>бэтэ</i>	the best <i>зэ бэст</i>
either ... or ... <i>айзэ оо</i>	worse <i>вёос</i>	the worst <i>зэ вёост</i>
as ... as ... <i>зз зз</i>	more <i>моо</i>	the most <i>зэ моуст</i>
neither ... nor ... <i>найзэ ноо</i>	less <i>лес</i>	the least <i>зэ лист</i>

the ... the ...
ʒʒ ʒʒ

farther
фааʒʒ
further
феоʒʒ
elder
элдʒ

the farthest
ʒʒ фааʒʒɪst
the furthest
ʒʒ феоʒʒɪst
the eldest
ʒʒ элдɪst

Давайте для начала продолжим тему *элементов* заучиванием *девятой группы*, состоящей всего из *пяти единиц* — учите их просто как слова.

ДЕВЯТАЯ ГРУППА (5 штук).

IX Еще **ПЯТЬ** *элементов* (№№ 93-97):

четыре “*Двойных*” элемента
+

одно “*Двойное отрицание*” —
единственное в английском:

№93: “и ..., и ...” = “... **both ... and ...**”:
боуф ... энд ...

Он *и* поёт, *и* играет = He **both sings and plays**.
хи боуф сингс энд плэйз

Я люблю *и* апельсины, *и* яблоки.
I like **both oranges and apples**
ай лайк боуф ориндъжиз энд эплз

№94): “или ..., или ...” = “... **either ... or ...**”:
айзэ ... оо ...

Я *или* пою, *или* играю = I **either sing, or play**.
ай айзэ синг оо плэй

№95): “такой же ..., как (и) ...” = “... **as ... as ...**”:
“так же ... как и ...”, ʒʒ ʒʒ
“так ..., как ...”,
“настолько ..., насколько ...”

Он *такой же* смелый, как (и) я = He's *as* brave as I am.
Или: He's *as* brave as me.

Она *такая же* наглая, как и красивая.
She is *as* impertinent *as* beautiful.
шья иэ ээ импёотинэнт ээ бьютифул

Сделай это *так* хорошо, как можешь =
Сделай это *нисолько* хорошо, *нисолько* сможешь
Do it *as* well *as* you can.
д1у ит ээ уэл ээ юу кян

№96: “Двойное отрицание”:

“ни ..., ни ...” = “... neither ... nor ...”
найээ ... ноо ...

Я *ни* пою, *ни* играю = I *neither* sing, *nor* play.
ай найээ синг ноо плэй

Я *не* люблю *ни* апельсин(-ов), *ни* яблок.
I like *neither* oranges *nor* apples.
ай лайк найээ ориньджиз ноо эплз

В последнем примере обратите внимание на то, что
в русском варианте имеется 3 отрицания, а в английском
ИХ ВСЁ РАВНО (на одно) МЕНЬШЕ!!!

№97). Чем ..., тем ...” = “The ... the ...”:
ээ ээ .

Чем больше, тем лучше = *The more, the better.*
ээ моо ээ бэтэ

Чем дальше, тем хуже = *The further, the worse.*
ээ фёозэ ээ вёос

А вот теперь мы через последнюю партию элементов
главно перейдём к главной теме дня сегодняшнего – к теме
внешних изменений, к которым мы можем *по нашему желанию*
производить с английскими словами.

Почему именно “*внешних*”?

Да просто потому, что *внутри* английского слова мы уже *ничего сделать не можем*, и поэтому мы будем

ТОЛЬКО ПРИБАВЛЯТЬ К КОНЦАМ

английских слов.

ПО ОДНОМУ ИЗ 8 СТАНДАРТНЫХ

окончаний,

каждый раз добиваясь при этом *одной* из нужных нам целей (*и попутно просто удлинняя тем самым английское слово*) — это и есть тот единственный *вид* или *тип изменений*, которые *могут* происходить (или *мы можем* производить) с английскими словами.

Иначе говоря, если мы хотим получить *то́-то* и *то́-то*, нам нужно к слову *прибавить* *то́-то* и *то́-то* ...

Почему "... *одно из 8*"?

Да просто потому, что *больше* их в английском **НЕТ!!!**

Вспомните *окончание "S"* — одно из 8 - которое Вы уже хорошо знаете.

Оно *одно* обслуживает сразу **3** цели:

а) Если нам нужно сделать *множественное* число из *единственного*,

то мы *прибавляем* "S";

б) Если мы говорим о том, что дела**ЕТ** "он", "она", "оно" или "кто?",

то мы *прибавляем* "S";

в) Если нам нужно *обозначить* "владельца" чего-то,

то мы *прибавляем* "S"

(но через *апостроф!*),

и никому больше не морочим голову!!!

Точно так же работает и остальной английский:

по *стандартным* схемам

для достижения *определённых* целей

К **КОНЦАМ** слов прибавляются *стандартные* окончания

— а осталось их для изучения уже *только 7* штук!

Но сначала мы *добъём* тему *элементов* ...

ДЕСЯТАЯ ГРУППА (14 штук).

Х. Если мы хотим что-то с чем-то *сравнить* или сказать, что “*Это — самый-самый ...*”, то мы должны воспользоваться так называемыми “*степенями сравнения*”, что по-английски тоже делается стандартно и просто.

Но в английском языке существует/осталось и

14 неправильных/нестандартных/старых
случаев образования *степеней сравнения*

(№№ 98 — 111),

произведённых от **10 неправильных**

прилагательных и наречий, упомянутых

в начале книги.

Во всех остальных случаях они — то есть *сравнения* — образуются *стандартно, правильно* — путём прибавления *стандартных окончаний*.

Поэтому именно *эта* тема может служить хорошим мостиком при переходе от *неизменяемых элементов* (многие из которых являются просто *нестандартными образованиями*) к *стандартным изменениям*, которые достигаются путём *прибавления* тех самых *окончаний*.

Элементы этой группы — *неправильные* случаи образования *степеней сравнения* — тоже просто *слова*, которые Вам **ОЧЕНЬ** нужны.

Поэтому рекомендую в предпоследний раз напрячься,

ЗАЗУБРИТЬ их все сразу

и спокойно жить дальше:

well, уэл, хорошо,	good гуд хороший	-	better бэтэ лучше	-	the best эз бэст самый лучший наилучший
	bad, evil бэд, иивл плохой, злой	-	worse вёос хуже, злее	-	the worst эз вёост самый плохой, наихудший

many, much <i>мэни, матч</i> много	-	more <i>моо</i> больше, более	-	the most <i>ээ моуст</i> самый, наиболее наибольшее
few, little <i>фьюу, литл</i> мало	-	less <i>лес</i> меньше, менес	-	the least <i>ээ лист</i> самое малое, наименьшее, наименес
far <i>фаа</i> далекий, далеко	-	farther <i>фаазэ</i>	-	the farthest <i>ээ фаазист</i> <i>или</i>
		further <i>феозэ</i> дальше, далее	-	the furthest <i>ээ фёозист</i> самый дальний, самый далёкий
old <i>оулд</i> старый	-	elder <i>элдэ</i> старше, старее, взрослее	-	the eldest <i>ээ элдист</i> самый старший, самый взрослый, самый старый, старейший, наистарейший,

однако, возможны и *формы*

“older” = “старше” и “the oldest” = “самый старший”

оулдэ

ээ оулдист

если речь идёт именно и только о ВОЗРАСТЕ,

а НЕ о старшинстве.

NB:

Если Вы хотите по-английски сказать:

“Больше НЕ надо ...!”,

то просто поставьте “NO” перед “MORE”:

“Больше НЕ надо!!!” = “НЕ надо больше!!!” =

= “NO MORE ...!!!” — ноу моо.

Это же сочетание соответствует русскому

“*Больше никаких ...!*”,

например:

“No more questions!” = “Больше никаких вопросов!”.

ноу моо квэщнз

Повторяю, что во всех остальных случаях *степени сравнения* в английском образуются *стандартно*, то есть *по правилам* — путём прибавления *К* концу слова *ОДНОГО* очень конкретного из всего лишь *ДВУХ* имеющихся для этой цели *окончаний*.

(Но *стандартную* часть этой темы — образование *степеней сравнения* при помощи *окончаний* — я дам попозже, так как для Вашей же пользы и чуть-чуть в ущерб моему самолюбию, я решил сделать эту часть объяснений *менее динамичной* и *более разжёванной*).

В любом случае, мы плавно переходим теперь
к взрывной теме *окончаний*,

прибавляемых *К* концу английского слова, и *прибавление* которых и является тем *единственным* типом *изменений* английского слова, которое мы сами можем с ним производить

Как уже многократно подчёркивалось, эти *окончания* *НЕ* ведут *НИ* к каким *изменениям внутри* английского слова

По уже привычной схеме я продемонстрирую все виды *окончаний* в *единой таблице*, которую Вы тоже должны *вызубрить* раз и навсегда, так как после этой *таблицы заучивать* Вам, практически, *ничего* (кроме слов)

не остаётся.

СВОДНАЯ ТАБЛИЦА ВОСЬМИ ОКОНЧАНИЙ

(для примеров возьмём глагол “paint” — пэйнт = “красить”)

№	Вид окончания	К чему присоединяется?	Что даёт?
1а.	+S	к существительному в единственном числе	множ. число
1б.	+S	после “он/-а/-о” и “кто?” к глаголу (paintS)	красИТ;
1в.	'S	к существит. и к именам собственным	“владельца”;
2.	+(e)D — d, -ид, -т	к глаголу (paintED)	а) прошедш. время: “красИЛ”; б) пассив. определ. “покрашЕН/ный”
3.	+ING — инг	к глаголу (paintING)	а) “красЯ”; б) “красЯЩий”, “красиВШий”; в) “крашЕНИЕ”;
4.	+LY — ли	к определениям (quickLY) и к существит. (timeLY).	наречие: ранО, быстрО; вóвремя;
5	+Y — и	к существительным (windY)	определение: ветрЕННый;
6.	+TH — ф	к количественным числительным (sevenTH)	порядковые числительные. сдьмОЙ;
7	+ER — э	к прилагательным (smartER) и к наречиям (earliER)	“более . . .”: более умный, умнеЕ; раньше;
8	+EST — ист	к прилагательным и к наречиям (the smartEST, the earliEST)	“самый умный”, “наумнейший”, “самый ранний”.

Вот и всё!!!

Больше в английском языке
НИЧЕГО со словом сделать **НЕЛЬЗЯ!!!**

КАК ЭТО ВЫГЛЯДИТ В ЖИЗНИ:

1а, 3) Я вижу много улыбаЮЩИхся лиц =
I see many smilING faceS;
ай си мэни смайлинг фэйсиз

1б) Он/-а/-о пьЁТ много воды =
He/she/it drinkS much water;
хи/шьи/ит дринкс матч уоотэ

1в) Кто-то украл машину моЕГО отца =
Somebody stole my father'S car;
самбоди стоул май фаазэс каа

2) Я подписаЛ тот самый документ =
I signED the document,
ай сайнд зэ докьюмэнт

Документ, подписАНный мною =
A/the document signED by me;

3) Живи, улыбаЯсь! = Live smilING!
лив смайлинг
ПлаваЮЩая девочка = A swimmING girl
э свиминг гёол
ПлаванИЕ полезнО = SwimmING is healthY (5);
свиминг из хэлфи

4) Позвони мне ровнО в 5.00 =
Call me exactLY at 5.00,
коол мии игзэктли эт 5.00

5) Солнечный день = A sunnY day — э сани дэй;

7) Мой папа сильнеЕ моего дяди (чем мой дядя) =
My dad is strongER than my uncle.
май дэд из стронгэ зэн май анкл

А сейчас — очередной маленький текстик со словариком,
содержащий в себе почти **ВСЕ** виды *окончаний*:

УЧЕБНЫЙ ТЕКСТ № 4:

Мой брат жив ЕТ	My brother lives S <i>май бразэ ливэ</i>
в доме своего друга А	in his friend's house <i>ин хиз фрэндс хаус</i>
со своими родител ЯМИ .	with his parents S . <i>уиз хиз пээрэнтс</i>
Он всегда хотел Л	He always want ED <i>хи оолвэйз уонтИД</i>
жить спокойно О	to live quiet LY <i>тэ лив квайэтли</i>
со своей люб И Мой	with his beloved D <i>уиз хиз билавД</i>
и люб ЯЩ ей семьёй	and lov ING family <i>энд лавИНГ фэмили</i>
В больш Е М доме.	In a bigg ER house. <i>ин э бигЭ хаус</i>

СЛОВА К ЭТОМУ ТЕКСТУ:

брат	- бразэ	- brother	любимый	- билавд	- beloved
жить,					
проживать	- лив	- live	любящий	- лавинг	- loving
родители	- пээрэнтс	- parents	семья	- фэмили	- family
всегда	- оолвэйз	- always	большой	- бигэ	- bigger
спокойно	- квайэтли	- quietly	дом	- хаус	- house

Теперь только *нюансы, манипулирование* элементами и *изменёнными* и *НЕизменёнными* словами, *разжѣвывание* целей и результатов этого *манипулирования*, а также

объяснения и **ПРАКТИКА!!!**

А объяснения, на самом-то деле, тоже довольно-таки простые.

Если с “+S” мы на нашем уровне потребности более-менее *разобрались*, то давайте так же быстро и чётко разберёмся с *изменениями №№4, 5 и 6* (“+ly”, “+y” и “+th”), с которыми из-за их однозначности и простоты и так всё ясно (их нужно просто *зазубрить и прибавлять*), но некоторые пояснения я всё же дам:

при прибавлении *K* практически любому прилагательному, существительному (которое Вы возьмёте прямо из словаря)

или *к порядковому числительному* (например, “first” — *фѣост* = “первый”) окончания “+LY” = “-ли”,

все эти виды слов/части речи

становятся **НАРЕЧИЯМИ**,

начинают отвечать на вопросы

“КАК?” или “КАКИМ ОБРАЗОМ?”

вместо “Какой?”, “Кто?” или “Что?”,

(и очень часто соответствуют нашим словам,

оканчивающимся на “-О” или “-И”):

NICE — NICELY BRIGHT — BRIGHTLY

милый — милО яркий — яркО,

SLOW — SLOWLY COSY — COSILY

медленный — медленнО уютный — уютнО,

TECHNICAL — TECHNICALLY

технический — техническИ,

PART — PARTLY WEEK — WEEKLY

часть — частичнО неделя — еженедельнО,
понедельнО,

FIRST	—	FIRSTLY	SECOND	—	SECONDLY
первый	—	во-первых	второй	—	во-вторых
		перво-наперво			

и т.д.

При прибавлении же к *существительному* окончания
“+Y” = “-и”,

это *существительное*

становится **ПРИЛАГАТЕЛЬНЫМ**,

и отвечает уже на вопрос “КАКОЙ?”

(вместо “Кто?” или “Что?”),

НАПРИМЕР:

WIND	—	WINDY	SPEED	—	SPEEDY
ветер	—	ветрЕННЫЙ	скорость	—	скоростНОЙ,
GREED	—	GREEDY	SAND	—	SANDY
жадность	—	жадНЫЙ	песок		песчАНЫЙ

ОСОБОЕ ВНИМАНИЕ

прошу Вас обратить на примеры со словами:

1) “COSY — COSILY”.

В этом примере — как Вы видите — последнее “-Y” в слове “cosY” приняло другой облик, то есть превратилось в “-I-” в середине нового слова

БЕЗ изменений в произношении,

и такие *метаморфозы* с этим “-Y” могут происходить **очень часто**

(“-Y” = “-I-”),

если оно стоит после согласной и когда к нему что-нибудь прибавляется -

- и не только в случаях “*прилагательное — наречие*”!

Например:

	сгY	—	край	=	плакать,
но	сгies	—	крайз	=	плачет;

2) “TECHNICAL — TECHNICALLY” -

тэ́кникэ́л *тэ́кникэ́ли*
 технический техническиИ

в этом случае, как видите, последнее “-r” ОСТАЛОСЬ при прибавлении окончания “-ly” —

запомните это и делайте так же!

Об изменении №6:

При желании *K* английскому “количественному числительному” (например, “четыре” — “four”, “семь” — “seven” и т.д.) можно прибавлять

окончание “+th” — ф,

в результате чего

это количественное числительное становится *порядковым*

(“четвёрт**ЫЙ**” = “four**TH**” — фoоф,

“сдьм**ОЙ**” = “seven**TH**” — сэвэнф,

и так далее).

Это изменение *не* приводит к переходу слова из одной части речи в другую,

НО ЗАПОМНИТЬ ЕГО НАДО!

То есть, если Вы хотите по-английски сделать из слова “двадцать” — *твэ́нти* = “twenty” слово “двадцат**ЫЙ**”, нужно просто *K* слову “twenty” прибавить окончание “+th” — “-ф”, и получится

“twentie**TH**” — *твэ́нтиФ* = “двадцатый” (“-y” — “-i”) —

так же поступайте и со всеми другими числительными кроме *5* *неправильных* числительных, которые можно сразу же выучить наизусть:

first	- фёост	= первый
second	- сэкэнд	= второй
third	- фёод	= третий
fifth	- фифс	= пятый
ninth	- найнф	= девятый.

Теперь поговорим об *изменениях*

№ 2 (“+eD”) и № 3 (“+ING”),

а также №№ 7-8 (“+eR” и “+eST”).

И о тех, и о других нужно говорить особо

(но без трагизма).

Давайте проще:

в случае № 2 Вы к концам *почти* всех глаголов из словаря прибавляете одно и то же окончание “+(e)D” — и одно это *телодвижение* сразу даёт Вам 2 результата:

№ 2 “a”:

Если Вам нужно сказать что-нибудь просто в *прошедшем времени* (о том, что было, например, *вчера*),

то

К концу любого глагола из словаря (кроме модальных и неправильных) просто прибавьте окончание “+(e)D”.

Почему и здесь в окончании имеется какое-то “(e)”? — да просто потому, что без этого “-e-” во многих случаях слово с *прибавленным окончанием* нельзя было бы произнести!!!

Например:

drift+d = driftd (?), buzz+s, bus+s —

а такое в английском просто нереально.

Поэтому: driftEd — дрейфид = дрейфовал } правильно.
buzzEs — базиз = жужжит
busEs — басиз = автобусы }

№ 2 “б”:

Если Вы хотите *обогатить* свой словарный запас, или образовать определённую английскую *грамматическую конструкцию*, или если Вам просто нужно сказать, например,

“покраш**Е**нный” или “побит**Ы**й”,

то есть сделать из глагола *пассивное определение* (а это Вам *обязательно* будет *нужно* делать еще и согласно *условиям правильности* английского языка),

то

10 К концу любого глагола из словаря (кроме модальных и неправильных) тоже просто прибавьте окончание “+(e)D”.

“Пассивным” это определение является потому, что этот его вид говорит “о том, КОГО “покрасили” или “побили”, а НЕ “о том, КТО “покрасил” или “побил””.

Кроме условий правильности английского языка эти пассивные определения нужны Вам, повторяю, и как обычные слова, которые Вы можете делать сами из глаголов (тем самым увеличивая свой словарный запас), и как составляющие многих английских грамматических конструкций, составлять которые я научу Вас завтра.

Правило это (“+(e)D”) работает с 90% английских глаголов.

Смотрите:

wash = мыТЬ	washED = мыЛ; мыТый;
wash	washED
soil = пачкаТЬ	soiled = пачкаЛ; испачкАНный;
soil	soiled
allow = разрешаТЬ	allowed = разреш-аЛ-иЛ;
allow	allowed разрешЁНный;
share = раз/делиТЬ	shared = раз/делиЛ; разделЁНный.
share	shared

Однако есть 175 таких английских глаголов, которые этому правилу НЕ подчиняются — поэтому-то они и называются **НЕПРАВИЛЬНЫМИ!** ПРОШЕДШЕЕ время и ПАССИВНОЕ определение этих глаголов НЕ образуются стандартно (+(e) D), а представляют собою уже просто другие слова — другие, зачастую непохожие формы этих глаголов (так как стандартного правила их образования просто, повторяю, уже НЕТ), и эти формы Вам придётся просто заучивать наизусть, как и все другие обычные слова.

Формы эти даются в каждом словаре
либо сразу же в скобочках после глагола,
либо в специальных “Таблицах неправильных глаголов”:
Форма прошедшего времени — во 2-ом столбике
(потому она обычно и называется “вторая”);
форма пассивного определения — в 3-ем столбике
(потому она и называется “третья”)
этих “Таблиц неправильных глаголов”.

Например:

I	II	III
1-я форма: (словарная)	2-я форма: (прош. время)	3-я форма: (пасс. определ.)
write	wrOte	writtEN
райт	роут	ритн
писаТЬ	писаЛ написаЛ	написАН/ный
	(но НЕ “writed”).	

Я даю Вам *такие* названия этих форм (“*вторая*” и “*третья*”) только для того, чтобы Вы и здесь не выглядели белой вороной в разговорах с воинствующими дилетантами ...

На Вашем знании английского это *не* отразится *ни* в какую сторону, но раз уж я Вам их дал, то теперь и мы ради удобства (но не более!) будем пользоваться терминами “2-я форма” и “3-я форма” глагола.

Но Вы *не* должны забывать САМОГО ГЛАВНОГО —
ФУНКЦИЙ этих форм:

2-я форма = ПРОШЕДШЕЕ время,
3-я форма = ПАССИВНОЕ определение.

Как определить, *правильный* тот или иной глагол или *неправильный*? — Элементарно!!!

В словарях *после неправильных* глаголов, повторяю, либо сразу же в скобках даются их 2-я и 3-я формы, либо имеется маленькая пометочка:

“*непр.*” по-русски или “*irreg.*” по-английски.

В “*Факультативной части*” этой книги я дам *мой список неправильных глаголов, объединённых мною в группы наиболее лёгким для восприятия способом — по принципам правильности...*

Так что, **НЕ** паникуйте и **НЕ** воюйте с *неправильными глаголами* — пусть они и их *формы* будут для Вас просто дополнительными

СЛОВАМИ ДЛЯ ЗАУЧИВАНИЯ.

Примерно 80 из них — это глаголы *первой необходимости* (например, “*drink*” = “*пить*”, “*eat*” = “*кушать*”, “*sleep*” = “*спать*” и т.д.).

НЕ БОЙТЕСЬ!!!

И неправильность бывает разная ...!

У 22 штук *неправильных глаголов* (см. стр. 244)

НЕТ специальных *форм*

ни прошедшего времени, ни пассивного определения (то есть их *2-я* и *3-я формы* = *1-ой*, то есть *словарной* = той, которую Вы видите в словаре),

Проще говоря, они **во всех трёх формах** просто **одинаковы** — в этом-то и заключается их “*неправильность*” ...!

Например: *put* — *пут* = положи**ТЬ**, постави**ТЬ**;
put — *пут* = положи**Л**, постави**Л**;
put — *пут* = положи**ЕН**ный, поставл**ЕН**ный.

А минимум у 35 штук *неправильных глаголов 2-я и 3-я формы одинаковы* (то есть вместо ДВУХ форм — одна).

Например: *find* — *файнд* = най**ТИ**;
 { *found* — *фаунд* = нашё**Л**;
 { *found* — *фаунд* = найд**ЕН**ный.

Или же: форма “*found*” значит и “наше**Л**”, и “найд**ЕН**ный”.

ЗНАЧИТ:

80 — 22 = 58 x 2 *формы* — 35 =

примерно всего 80-85 слов
(то есть 2-ых + 3-их форм),
которые Вам нужно
просто *вызубрить*,
НЕ строя из этого больше
НИКАКИХ проблем!

ЗНАЧИТ:

если Вам **нужно** сказать что-нибудь в *прошедшем времени*,
или
сделать из глагола *пассивное определение*, то забудьте о трудностях

и:

а) либо **ПРИБАВЬТЕ** окончание “+(e)D”

К концу глагола из словаря;

б) либо просто **ВОЗЬМИТЕ**

уже ГОТОВУЮ к употреблению *форму*:

прошедшего времени — из 2-го,

а *пассивного определения* — из 3-го

столбика “*Таблицы неправильных глаголов*”.

Почему об этом и ему подобных явлениях английского языка вообще так много говорится?

Да просто потому, что в английском осталось слишком **МАЛО грамматики** в общепринятом смысле этого слова, и поэтому то, что ещё осталось, можно очень тщательно разжевывать, и *принято* строить на этом *турусы на колесах*.

Посмотрите, как я изложу весь этот материал в описании “*Системы II*” по методу *хлопушки* .. !

Изменение №3.

Зададимся теперь нормальным вопросом:

“Есть ли в английском есть *пассивные определения*, то должны быть и **АКТИВНЫЕ** — иначе не было бы смысла подчеркивать

именно *пассивность*” —

— Правильно!

“Есть такая буква в этом слове!”.

Л. Якубович.

Эту тему я *упрощать* не стал, так как она **очень** важна, и лучше объяснить её один раз помногословнее, тем более, что возможность у нас для этого есть.

Если к любому **НЕмодальному** глаголу из словаря (не важно, *правильный* это глагол, или *неправильный*) прибавим волшебное *окончание* “+ING” — *инг*, то этим мы сразу убьём **ТРЕХ** зайчиков (но воспользуемся только тем **одним** их них, который нам в данный момент нужен).

Это *окончание* “+ING” — *инг*, которое так же как и “+(е)D” присоединяется **только к глаголам** (кроме “*модальных*”), **набило оскомину** миллионам учащихся.

Но **Вы** не должны сердиться на это *окончание* - оно великолепно, многогранно и удобно.

Просто запомните пока **всего ТРИ** вещи:

1) **Присоединив** “+ING” к концу глагола, **Вы превратите** этот глагол в очередную **более неизменяемую** (за одним исключением) так называемую

INGовую форму.

А поскольку эта **INGовая форма** имеет сразу **три** значения, или **3** русских соответствия, то **Вы** одним этим прибавлением сможете сразу же добиться **любой из 3-х целей**, а именно, образуете **соответствия** русским:

а) **деепричастиям** (то есть **формам** типа на “-Я”.
дела**Я**, работа**Я**,
люб**Я**, будуч**И**)
а также русским: услыша**В**, сдела**В** и т.д.);

б) **АКТИВНЫМ** определениям = (то есть "тот, кто..."): (делаЮЩИЙ, плачуЩИЙ, кричаЩИЙ, любяЩИЙ,

а также:

делаВШИЙ, плакаВШИЙ,
кричаВШИЙ, мыВШИЙ(-ся) и т.д.);

в) "отглагольным" существительным с суффиксами — окончаниями

"-Ение", "-Ание", "-БА", "-ДА" и др.,

то есть существительным с тем же значением, что и у глаголов, к которым это "+ING" прибавлено, например:

"smoke" = "куриТЬ", но "smokING" = "курЕние",
смоук смоукинг

"ride" = "ездиТЬ", но "ridING" = "ездА"
райд (верхом) райдинг (верховая)

"shoot" = "стреляТЬ", но "shootING" = "стрельБА".
шют шюутинг

Как раз сейчас настало время упомянуть о единственном маленьком исключении из моего крайне удобного правила о том, что

*"Единожды изменённое английское слово
больше НЕ изменяется".*

Но, как раз вот к этим "INGовым существительным" можно прибавлять окончание множественного числа "S":

feelingS — фишингс = чувства.

Вот и всё!!!

И здесь также при желании Вы же можете

идти от обратного, то есть от русского!

Так что, хотите сказать:

I	II	III
идЯ,	читаЯ,	благословляЯ,
или		
идУЩий,	читаЮЩий,	благословляЮЩий,
или		
шедШий,	читаВШий,	благословляВШий,
или		
хождЕНИЕ,	чтЕНИЕ,	благословЕНИЕ,
или		
ходьБА?		

Так и говорите же, ёлки-палки!:

I	II	III
walkING	readING	blessING
уоокинг	риидинг	блесинг

Видите, скольким русским “функциям” соответствует одно английское окончание “+ING”!

Причём, если по-русски мы НЕ можем образовывать *деепричастия* ото всех глаголов (ну нет у нас, например, форм “бежА”, “пищА” и др.!), то в английском окончание “+ING” может прибавляться ко *всем* глаголам

кроме, повторяю, II “модальных”;

Прошу Вас обратить особое внимание на разницу между АКТИВНЫМИ (“+ING”) и ПАССИВНЫМИ (“+(e)D”) определениями.

“+ING” – это “ТОТ, КТО ... (что-то делает)”,

тогда как

“+(e)D” — это “ТОТ, КОГО ... (“делают”

или уже “сделали””.

2) Перед этими **INGовыми формами** можно ставить слова:

when — уэн = когда ..., во время ...

while — уайл* = в то время как ..., пока ..., когда ...

Don't eat too much **while** watching TV.

донт иит туу матч уайл уотчинг тии ви

Не ешь слишком много, когда смотришь телевизор.

Behave properly **when** visiting a museum

бихэйв пропэли уэн визитинг э мьюузиэм

Веди себя хорошо **во время** посещения музея;

3) Эта **INGовая форма** интересна и важна не только сама по себе, но ещё и тем, что она **тоже** участвует в составлении определённых очень полезных и (в нашем случае) беспроblemных **конструкций и формул**.

Одну из них Вы можете сразу же запомнить и тут же пользоваться ею:

1 2 3 4

СУБЪЕКТ + ГЛАГОЛ + ОБЪЕКТ + INGовая форма глагола,
обозначающего
действие ОБЪЕКТА.

“СУБЪЕКТОМ” может быть *субъектное*

местоимение или существительное,

а “ГЛАГОЛ” (№2) может стоять

в одной из своих 4-х возможных *форм*:

словарной, “+ (e)S”, “+ (e)D” или “be + ...ING”,

а **INGовая форма последнего** глагола, естественно,

неизменна, независимо от времени действия.

ПРИМЕРЫ:

1) We *see* a child *climbing* a tree =

уи сии э тчайлд клайминг э трии

а) Мы **видим** ребёнка, взбираЮЩегося на дерево —

то есть русский перевод может быть практически дословным!

А вот ещё один вариант русского перевода этого примера:

б) Мы *видим, как* ребёнок *взбираЕТся* на дерево;

2) He *seeS* a child *climbing* a tree = а) Он *видИТ* ребёнка, ...

б) Он *видит, как* ребёнок ...;

3) We *saw* a child *climbing* a tree = а) Мы *у/видели* ребёнка, ...

(*взбираЮЩегося*

или

взбираВШегося ...)

б) Мы *у/видели, как* ребёнок

(*взбираЕТся или взбирАлся*)...

4) I *was looking* at a child *climbing* a tree =

Я смотреЛ на ребёнка,

взбираВШегося на дерево.

Здесь *прошедшее* время показывает элемент "was".

5) He + *noticed* + *her* + *walking* = Он заметил, *как* она *шла*

хи ноутист хёо уоокинг

(= идёт).

6) But I hear *him coughing* = Но я слышУ,

бат ай хиэ хим кофинг

как он кашляЕТ.

But I heard *him coughing* = Но я слышАЛ,

бат ай хёод хим кофинг

как он кашляЛ.

Но я слышАЛ,

как он кашляЕТ.

NB:

1) Кроме этого, *INGовые формы* используются и в очень симпатичных *постоянных выражениях*,

например:

а)

frankly speaking — *фрэнкли спикинг*

= откровенно
говоря,

generally speaking — джъенэрэли спикинг = вообще-то говоря,
strictly speaking — стриктли спикинг = строго говоря,

б)

С глаголом “go” — гоу = “идти”, например:

go skiing — гоу скиинг = пойти (по-)кататься на лыжах,
go dancing — гоу дэнсинг = пойти (по-)танцевать,
go shopping — гоу шёпинг = пойти по магазинам/за покупками,
go swimming — гоу свиминг = пойти (по-)плавать,

в)

С глаголом “do” — дуу = “делать”, например:

do the shopping — дуу зэ шёпинг = сходить в магазин,
do the washing — дуу зэ уошынг = (по-)стирать,
do the ironing — дуу зэ айрэнинг = (по-)гладить.

2) INGовые формы участвуют и в образовании *сложносоставных* слов, например:

swimming-pool — свиминг пуул =
= плавательный бассейн;
smoking-room — смоукинг руум = курительная,
комната для курения,
курилка;

3) INGовые формы очень часто используются в различных названиях:

“*Making a Living without a Job*” = “Как прожить без работы”;
мэйкинг э ливинг уизаут э джэёб

“*English Language Teaching*” = “Преподавание английского”.
инглиш лэнгвидж тьютинг

А вот Вам примеры английских глаголов,
ПОСЛЕ которых **последующие** глаголы можно **БЕЗ** изменения смысла использовать

И в INGовой форме, И с частицей "to":

begin	— <i>бигин</i>	= начинать, начать
cease	— <i>сииз</i>	= прекращать, прекратить
continue	— <i>кэнтиньюу</i>	= продолжать, продолжить
dislike	— <i>дислайк</i>	= не любить, не нравиться
hate	— <i>хэйт</i>	= ненавидеть
intend	— <i>интэнд</i>	= намереваться
like	— <i>лайк</i>	= любить, нравиться
neglect	— <i>ниглект</i>	= пренебрегать, пренебречь
propose	— <i>пропоуз</i>	= предлагать, предложить
start	— <i>стаат</i>	= начинать, начать
stop	— <i>стоп</i>	= заканчивать, закончить

They begin reading/to read = Они начинают читать.
зэй бигин риидинг/тэ риид

He continued talking/to talk = Он продолжал говорить.
хи кэнтиньюуд тоокинг/тэ тоок

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ РАЗМЫШЛЕНИЯ:

Теперь Вы уже знаете **ВСЕ** формы английского глагола, а также “*клей*”, которым их можно *склеивать* в предложения (модальные глаголы и “*Третья группа*”) — а завтра мы приступим к конечной фазе — *манипулированию элементами, к сложению конструкций* из того, что мы с Вами прошли за эти 2,5 дня.

Самое интересное заключается в том, что *складывать*-то можно практически

ВСЁ СО ВСЕМ и почти *в любом варианте* —

просто результат будет **разным**, но всегда **правильным** —

“Система” работает!

А пока запомните, пожалуйста, что для меня **INGовые формы** — уже **НЕ формы** глагольные,

а только **АКТИВНЫЕ** определения.

В этом занятии я даю очередной учебный текст *в середине*, а не в конце занятия, так как *вторая* часть этого занятия начинается от *первой*, и если *первую* часть Вы должны выучить сегодня же, то *вторую* часть Вы всё равно будете учить tomorrow — а текст важен для Вас уже сейчас.

УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №5.

“МОЙ ДЕНЬ”

“MY DAY”

май дэй

Я встаЮ в 7 часов

I get up at 7 o'clock
ай гэт ап эт сэвн эклок

утрА,

in the morning,
ин ээ моонинг

раскрываЮ шторы и

draw the curtains and
дроо ээ кёотнс энд

делаЮ зарядкУ

do gymnastics
дуу дьжимнэстикс

перед

in front of
ин фронт ов

открытым окном.

the open window.
ээ оупн уиндоу

Потом идУ в ванную,

Then I go to the bathroom
ээн ай гоу ту ээ баафруум

где хорошенько моюсь,

where I have a good wash
уээ ай хэв э гуд уошь

и где я могУ петь

and where I can sing
энд уээ ай кян синг

как громкО, как хочУ.

as loudLY as I want.
ээ лаудли ээ ай уонт

Я моЮсь холоднОЙ

I wash *with* cold
ай уошь уиз коулд

и горячЕЙ водОЙ

and hot water
энд хот уоотэ

(что делаЕТ меня
энергичнЫМ),

(which makeS me brisk),
уитч мэйкс мии brisk

шампунЕМ и мылоМ

shampoo and soap
шямпнуу энд соуп

(что делаЕТ меня
чистЫМ)

(which makeS me clean),
уитч мэйкс мии клин

и вытираЮсь

and dry myself
энд драй майсэлф

однИМ из полотенеЦ,

with one of the towels
уиз уан ов ээ тауэлс

которые есть в ваннОЙ

that are in the bathroom
ээт аа ин ээ баафруум

(что делаЕТ меня сухИМ).

(which makeS me dry).
уитч мэйкс мии драй

После этого я
возвращаЮсь

After that I go back
аафтэ ээт ай гоу бэк

в спальнЮ,

to my bedroom,
ту май бэдруум

одеваЮсь и
причёсываЮсь

dress and brush my hair
дрэс энд брашь май хээ

перед зеркалОМ

in front of a mirror
ин фронт ов э мирэ

(я очень люблю смотреть
на себя).

(I like to look *at myself*
ай лайк тэ лук эт майсэлф
very much).
эври матч

Я бреЮсь каждое утро,

I shave every morning
ай шьейв эври моонинг

а иногда и вечером,

and sometimes *in the evening*,
энд самтаймз ин ээ иивнинг

когда (куда-нибудь) идУ.

when I go out.
уэн ай гоу аут

Я держУ

I keep
ай киип

очень хорошУЮ бритвУ

a very good razor
э эври гуд рэйзэ

и какой-нибудь крем
для бритья

and some shaving cream
энд сам шьейвинг криим

на полкЕ

on the shelf
он ээ шьелф

над раковинОЙ.

above the wash-basin.
эбав ээ уошьбэйсин

Я не завтракаЮ

I eat *no* breakfast
ай иит ноу брэкфэст

утром,

in the morning,
ин ээ моонинг

так как хочУ	since I want to <i>синс ай уонт тэ</i>
сберечь немного денег	save some money <i>сэйв сам мани</i>
и не ужинаЮ	and I eat <i>no</i> supper <i>энд ай иит ноу сапэ</i>
вечером,	in the evening <i>ин ээ иивнинг</i>
так как хочУ	since I want to <i>синс ай уонт тэ</i>
сберечь немного здоровья.	save some health. <i>сэйв сам хэлф</i>
Около 8 часОв	At about 8 o'clock <i>эт эбаут зйт эклок</i>
я ухожУ из своЕИ квартирЫ	I leave my flat <i>ай лив май флэт</i>
и идУ на работУ,	and go <i>to</i> my office <i>энд гоу ту май офис</i>
так как я всё ещё хочу попробовать	since I still want to try <i>синс ай стил уонт тэ трай</i>
стать большой шишкой	to become a big boss <i>ту бикам э биг бос</i>
и работать	and to work <i>энд ту вёок</i>
по 16 часов в день	16 hours a day <i>сикстин ауээ э дэй</i>

вместо 8.	instead of 8. <i>инстэд ов зйт.</i>
Я идУ пешком,	I walk <i>ай уоок</i>
если день хороший,	if it's a fine day, <i>иф итс э файн дэй</i>
или едУ на автобусЕ,	or I take a bus <i>оо ай тэйк э бас</i>
если идёт дождь,	if it's raining, <i>иф итс рэйнинг</i>
потому что это дешевле,	because it is cheapER <i>бикооэ ит из тчиингэ</i>
чем купить зонтик.	than to buy an umbrella. <i>ээн тэ бай эн амбрэлэ</i>
После окончания работЫ	After finishing my work <i>аафтэ финишынг май вёок</i>
я возвращаЮсь обратно домОЙ	I return back home <i>ай ритёон бэк хоум</i>
и делаЮ всё, что могУ,	and do whatever I can <i>энд дуу уотэвэ ай кян</i>
вместо того, чтобы делать	instead of doing <i>инстэд ов дуинг</i>
всё, что хочУ.	whatever I want. <i>уотэвэ ай уонт</i>
Около полуночи	At about midnight <i>эт эбаут миднайт</i>

я идУ в спальню,	I go <i>to</i> my bedroom, <i>ай гоу ту май бэдруум</i>
раздеваЮсь	undress <i>андрэс</i>
(если я уже не голый)	(<i>unless I'm already naked</i>) <i>анлес айм оолрэди нэйкид</i>
и ложУсь спать	and go to bed <i>энд гоу ту бэд</i>
после душа	after taking shower <i>аафтэ тэйкинг шяуэ</i>
(о душе см. выше).	(see above). <i>сии эбав</i>
Как видите,	As you can see,
я сплЮ 7 часов	ээ юу кян сии I sleep 7 hours <i>ай слип сэвн ауэс</i>
(как правило).	(as a rule). <i>ээ э руул</i>

СЛОВАРЬ К ДАННОМУ ТЕКСТУ

(специально не русско-английский, чтобы Вы *порылись* в нём):

вставать	- get up <i>гэт ап</i>	в, у, за	- at <i>эт</i>
часов	- o'clock <i>эклок</i>	утро	- morning <i>моонинг</i>
тянуть;	- draw	шторы	- curtains <i>кёотис</i>
раздвигать	<i>дроо</i>	перед ...	- in front of ... <i>ин фронт ов</i>
передняя часть	- front <i>франт</i>	window	- окно
open	- открывать; открытый	<i>уиндоу</i>	
<i>оупи</i>			

then	- потом, после	bathroom	- ванная
<i>ээн</i>		<i>баафруум</i>	
wash	- мыть(ся)	can	- мочь, могу
<i>уош</i>		<i>кян</i>	
loudly	- громко	want	- хотеть
<i>лаудли</i>		<i>уонт</i>	
cold	- холодный	which	- который; что...
<i>коулд</i>		<i>уитч</i>	
make	- делать	brisk	- энергичный
<i>мэйк</i>		<i>бриск</i>	
shampoo	- шампунь	soap	- мыло
<i>шьямпуу</i>		<i>соуп</i>	
clean	- чистый	dry	- сухой
<i>клиан</i>		<i>драй</i>	
towel	- полотенце	after	- после
<i>тауэл</i>		<i>аафтэ</i>	
back	- назад, обратно	dress	- одевать(ся)
<i>бэж</i>		<i>дрэс</i>	
brush	- причёсывать(ся)	mirror	- зеркало
<i>браш</i>		<i>мирэ</i>	
shave	- брить(ся)	every	- каждый
<i>шьейв</i>		<i>эври</i>	
sometimes	- иногда	evening	- вечер
<i>самтаймэ</i>		<i>ивининг</i>	
go out	- идти куда-нибудь	keep	- хранить,
<i>гоу аут</i>		<i>кип</i>	(со)держать
razor	- бритва	cream	- крем
<i>рэйзэ</i>		<i>кримм</i>	
shelf	- полка	above	- над, выше
<i>шьелф</i>		<i>эбав</i>	
wash-basin	- кухонная раковина	eat breakfast	- завтракать
<i>уошбэйсин</i>		<i>иит брэкфэст</i>	
since	- потому что	save	- с/беречь
<i>синс</i>		<i>сэйв</i>	
some	- немного	eat supper	- ужинать
<i>сам</i>		<i>иит санэ</i>	
health	- здоровье	about	- около; вокруг
<i>хэлф</i>		<i>эбаут</i>	
leave	- уходить, уезжать	flat	- квартира
<i>лиив</i>		<i>флэт</i>	

office	- офис	walk	- идти пешком, гулять
<i>офис</i>		уок	
fine	- отличный	day	- день
<i>файн</i>		дэй	
still	- всё ещё	try	- пытаться; пробовать
<i>стил</i>		<i>трай</i>	
become	- становиться	start	- начинать; начало
<i>бикам</i>		<i>стаат</i>	
take a bus	- ехать на автобусе	raib	- дождь; идти (<i>о дожде</i>)
<i>тэйк э бас</i>		<i>рэйи</i>	
because	- потому что	cheap	- дешёвый
<i>бикооз</i>		<i>тчип</i>	
buy	- покупать	umbrella	- зонт(-ик)
<i>бай</i>		<i>амбрэлэ</i>	
finish	- заканчивать	return	- возвращать(ся)
<i>финиш</i>		<i>ритёон</i>	
home	- домой	whatever	- всё, что угодно
<i>хоум</i>		<i>уотэвэ</i>	
instead	- вместо того, чтобы ...	midnight	- полночь
<i>инстэд</i>		<i>миднайт</i>	
unless	- если не ...	brush teeth	- чистить зубы
<i>анлес</i>		<i>браш тшиф</i>	
naked	- голый	do gymnastics	- делать зарядку
<i>нэйкид</i>		<i>дуу джымнэстикс</i>	
bed	- постель, кровать	go to bed	- ложиться спать
<i>бэд</i>		<i>гоу ту бэд</i>	
shower	- душ	take shower	- принимать душ
<i>шяуэ</i>		<i>тэйк шяуэ</i>	
see	- смотреть, видеть	sleep	- спать
<i>си</i>		<i>слип</i>	
hour	- час	rule	- правило
<i>ауэ</i>		<i>руул</i>	
as a rule	- как правило, обычно		
<i>эз э руул</i>			
instead of	- <i>инстэд ов</i> = вместо (<i>чего-то</i>), вместо того, чтобы...		
a day	- э <i>дэй</i> = в день		

ВТОРАЯ часть “ВТОРОГО занятия”.

Об изменениях №7 и №8 (“+eR” и “+eST”):

Как видите, решив настолько *неординарно* и *эффективно/эффектно* (громадную) проблему (*форм*) глаголов, мы уже настолько продвинулись вперёд, что у нас появился запас времени, и я хочу использовать этот запас наиболее рационально = с максимальной пользой для дела, то есть уже сейчас именно *разжевать* тему этих последних двух *изменений* (“+eR” и “+eST”) так, чтобы Вам уже не нужно было проходить её дополнительно.

Только сначала пара напоминаний.

1) **Прилагательные** (я называю их *определениями*) — это слова, *описывающие, определяющие* свойства и качества существ, предметов или понятий.

Прилагательные отвечают на вопросы “*Какой?*”,
“*Который?*”.

2) **Наречия** — это слова, отвечающие на вопросы

“*Как?*” или
“*Каким образом?*”.

3) Очень важное *универсальное правило*, о котором у нас с Вами уже шла речь, и которое всегда будет Вам чрезвычайно полезным, гласит:

“Единожды *изменённое* английское слово
больше никаким *изменениям*
НЕ подвергается”,

то есть,

“Если *K* слову *уже* прибавлено какое-либо *окончание*,
то *больше K* нему **НИЧЕГО НЕ** прибавляется!!!”
(кроме “*FeelingS*”!!!).

Однажды это правило звучало у нас как *девиз*:

“*На навешенное — не навешивай!!!*”.

Теперь снова цитирую из своего “Нового подхода”, чуть-чуть ради Вашего же удобства нарушая тем самым *динамичность*, достигнутую нашим с Вами *упрямством* (именно об этом я говорил в самом начале этого занятия).

**“Внешние изменения английского слова
№7 и №8**

(здесь — *прилагательного и наречия*)

Вы производите тогда, когда хотите
что-нибудь с чем-нибудь
или *кого-нибудь с кем-нибудь*

СРАВНИТЬ —

это *изменение* имеет место
в так называемых “*степенях сравнения*”
прилагательных и наречий.

В русском языке есть точно такое же явление — вот от него-то и будем прыгать.

Как *иначе* по-русски можно сказать:

“Петя — *более толстый, чем Серёжа*”?

Правильно!

“Петя толще Серёжи”.

При этом мы

берём слово из словаря (“толст-ый”), откидываем его *окончание* (в данном случае “-ый”),

оставляя *корень* слова (“толст”);

учитываем *чередование согласных* в конце этого *корня*

(“-ст-” превращается в “-щ-”),

ПРИБАВЛЯЕМ К корню окончание “+Е”

(“тол + щ + Е”),

которое, если его протянуууть, превращается в “-Э”

(русское “Е” = *йе-э-э-э-э...*),

и тем самым получаем так называемую

“*сравнительную степень*”:

“толщ + Е — ээээ”.

То есть: “**Корень СЛОВА + Е**” (= + “йЭ”),

так как, повторяю, русское “Е” = “йЭ”,

так же как русские “Я” = “йА”, “Ё” = “йО”,

а “Ю” = “йУ”.

Абсолютно ТО ЖЕ САМОЕ — только без такой длительной подготовки как в русском — мы делаем со всеми английскими *односложными* и многими *двусложными* прилагательными *определениями*,

и в английском это **ЕЩЁ ПРОЩЕ**, так как у них **НЕ** нужно искать *корень слова* или думать о *чередовании согласных!*

Достаточно *взять слово из словаря*
(например, “hard” = “твёрдый”, “трудный”)
хаад

И

прибавить К нему точно такое же “+Э”,
то есть тоже (как и в русском)
“СЛОВО + “Э”,
только в английском варианте “Э” пишется “-ER”
(причём, “R” **НЕ** произносится, а только пишется):

	HARD	+ ER	=	HARDER,
<i>то есть,</i>	твёрд	+ ей	-	твёрже
	хаад			хаадЭ

	THICK	+ ER	=	THICKER,
<i>то есть,</i>	толст	+ ей	-	толще
	фик			фикЭ

	BRAVE	+ ER	=	BRAVER,
<i>то есть,</i>	смел	+ ей	-	смелее.
	брэйв			брэйвЭ

Обратите внимание на то, что, в этом *новом* английском слове **одно** из двух “-E-” **исчезает** (“brav**ER**”).

Теперь осталось только добавить, что *при сравнении* с чемнибудь

(например: “Твёрже**Е**, **ЧЕМ**...”),

слово “..., **ЧЕМ**...” по-английски будет
“... **THAN**...” — ээн,

и *присутствие* этого “*than*” — *зэн* = “*чем*”
в английском *сравнении* является

ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ УСЛОВИЕМ

английского языка

(НЕЛЬЗЯ по-английски сказать “*braver me*” -

то есть англичане *НЕ* говорят “Смелее меня”).

РРФ:

они говорят **ТОЛЬКО** так: “Смелее, **ЧЕМ** меня”!!! =
то есть **НУЖНО** только так: “*Braver THAN me*”.

Местоимения после этого “*than*”
используются в своей **ОБЪЕКТНОЙ** форме
(*me, you, him, her, it, us, them*),
а *существительные* — прямо из словаря
или во *множественном* числе = “+(e)S”.

Вот как **НУЖНО**:

Smarter than THEM — *смаатэ зэн зэм* =
= Умнее, *чем они* =
= Умнее *их*.
Буквально: “Умнее, чем их”.

О следующем **способе** образования *сравнений* смотрите
ниже, но сейчас ещё раз **обратите** внимание на

ВИД местоимений,

используемых в этих *конструкциях*:

Stronger than HIM — *стронгэ зэн хим* =
= Сильнее, *чем он* =
= Сильнее *его*.

Harder than stone = Твёрже **Е** камня
хаадэ зэн стоун .
(твёрже, *чем* камень).

ПРОСТО, правда ведь?

Как говори-/т/-л наш незабвенный Кашпировский?

“ДАЮ УСТАНОВКУ”.

Вот и я “даю Вам установку”:

“Кому нужно говорить по-английски? — Вам?

Ну так и говорите же, ради Бога:

большЕ	= biggEr	— бигЭ (по размеру)
тоньшЕ	= thinnEr	— финЭ
мягчЕ	= softEr	— софтЭ
милеЕ	= nicEr	— найсЭ
длиннеЕ	= longEr	— лонгЭ и т.д.”.

Чтобы о таких же кратких словах (“hard”, “thin”, “long”³ “brave”) сказать

“САМЫЙ ...”,

то есть, формально говоря, образовать

“превосходную степень сравнения” прилагательных,
нужно К этим словам/прилагательным просто прибавить
окончание “+(e)ST”,

которое произносится “(и)СТ”,

ну а раз уж он

“САМЫЙ — САМЫЙ”,

то, ведь, таких, наверное, НЕмного, и, вероятно,

многие о них ЗНАЮТ —

значит, перед ними нужно ещё

поставить **ОПРЕДЕЛЁННЫЙ АРТИКЛЬ**

(The ...st ...),

и получается (а вот это уже нужно зазубрить):

the longEST	= самый длинный, (наи)длиннейший;
зэ лонгист	
the brightEST	= самый яркий, (наи)ярчайший;
зэ брайтист	
the shortEST	= самый короткий, (наи)кратчайший;
зэ шёотист	

the bravEST = самый храбрый (наи)храбрейший;
 зэ брэйвист самый смелый, (наи)смелейший;
 the slowEST = самый медленный.
 зэ слоуист

Другая картина с некоторыми *двусложными*
 и всеми *трёхсложными*
 и более длинными словами.

К ним англичане **НИЧЕГО НЕ** прибавляют, а просто говорят как и мы:

БОЛЕ+е ... - мы ведь знаем, что для филолога
 MORE “Б = “М” (так как оба звука *делаются губами*),
 а у детей “Л” = “R” (“рыбка” = “лыбка”).

Для “**СРАВНИТЕЛЬНОЙ** степени”:

Более ...-ый (чем ...) = more ... (than ...) —
 моо (ээн)

или

Для “**ПРЕВОСХОДНОЙ** степени”:
 Самый ...-ый = the most ... — зэ моуст

Делается это потому, что если бы мы прибавляли к уже и так длинному (с точки зрения англичан) слову ещё и “+(e)R” или “+(e)ST”, то мы удлиняли бы его настолько, что его было бы грудно произнести — а кому это надо?

Попробуйте сами сказать “интристингЭ” (= “интереснее”) — язык же сломаешь!

Поэтому они и говорят:

“более интересный” = “more interesting”

и “самый интересный” = “the most interesting”,

например:

Эта	книга	более	интересна	чем	та.	
This	book	is	more	interesting	than	that one.
эс	бук	из	моо	интристинг	зэн	зэт уан

Точно так же англичанину было бы лень произнести
“clever+ER” — *клевэрэ* = “умнее”, “более умный”,

поэтому слова, *сами* оканчивающиеся на “-er” предпочтительно имеют *формы сравнения* с участием слов “more ...” и “the most ...”:

“... more clever than ...”, “... the most clever ...”:
More clever than ME — *моо клеvэ зэн ми* =
= *Более умный, чем я* =
= *Умнее, чем я*
= *Умней меня.*

ЗАПОМНИТЕ:

Словосочетания

	“more of these ...” — <i>моо ов зииз</i>
или	“more of those ...” — <i>моо ов зоуз</i>
значат:	“... больше <i>этих/таких</i> ...”,
или:	“... больше <i>тех</i> ...”,
или:	“... <i>ещё вот этих/таких</i> ...”,
и:	“... <i>ещё тех</i> ...”,

например:

“Я хочу *больше этих* цветов” = “I want *more of*
“Я хочу *ещё таких* цветов” *these flowers*”.
= *ай уонт моо ов зииз флаузэ*

Также слово “more” или выражение “some more” — *сам моо*
значат и просто: “*ещё*”
(или “*ещё немного*”):

Я	хочу	<i>ещё</i> (немного)	молока
I	want	(some) <i>more</i>	milk.
ай	уонт	сам моо	млж

Так это и запомните!!!

Эта книга — *самая интересная* книга в мире.
This book is *the most interesting* book in the world
зи бук из ээ моуст интрестинг бук ин ээ вёолд.

Interesting — *more interesting* — *the most interesting*.

NB: самый ... = the most ... — ээ моуст ...

Однако, если слово “*most*” — *моуст* Вы используете
БЕЗ АРТИКЛЯ,

то это — уже **НЕ** степень сравнения,

а слово, которое просто значит

“**МНОГИЕ ...**”, “**БОЛЬШИНСТВО (из) ...**”:

Most girls hate this — *моуст гёолз хэйт зис* = Многие
девушки ненавидят это,

Most of us didn't come — *моуст ов ас диднт кам* =
Большинство из нас не приехали.

С **НЕопределённым же артиклем “a/n”** это слово уже значит
“**ОЧЕНЬ**”, “**ЧРЕЗВЫЧАЙНО**”:

A most amazing story = *Чрезвычайно* захватывающая история.
э моуст имэйзинг стори

А вот теперь — ещё одно **МОЁ** объяснение того, почему
у английских *трёхсложных* и более длинных слов *превосход-*
ная степень сравнения образуется **НЕ** путём прибавления *окон-*
чания к слову...

Да, ёлки-палки, просто потому, что почти все длинные
английские слова являются словами

УЖЕ ИЗМЕНЁННЫМИ,

значит,

БОЛЬШЕ их *изменять* — прибавляя *окончания* —
уже **НЕЛЬЗЯ!!!**

Смотрите:

Interesting = interest + *ING*.

Вот и всё!!!

Здесь нужно сделать одно небольшое уточнение.

Дело в том, что

многие наречия на **“+ly”**,
двусложные определения глагольного происхождения
(их легко узнать по окончанию **“+D”**

(например. **“tired”** — “уста**ВШ**ий”, “уста**Л**ый”,
“afraid” — “испуг**АН**ный” и другие),

в которых явно просматриваются бывшие
3-и формы глаголов,

а также **прилагательные/определения**,
оканчивающиеся на **“+ING”**

(то есть **INGовые формы**),

образовывают и **сравнительную**, и **превосходную** степени сравнения тоже

ТОЛЬКО при помощи **“MORE”** и **“MOST”**

(так — без объяснений — говорят *традиционалисты*),

например:

more tired	—	(the) most tired	more afraid	—	(the) most afraid
<i>моо тайэд</i>		<i>эз моуст тайэд</i>	<i>моо эфрэйд</i>		<i>эз моуст эфрэйд</i>
более усталый	—	самый усталый	более испуганный	—	самый испуганный.

Я же хочу, чтобы Вы **ВСЁ** понимали!!!

Так знаете, **почему** слова и этого типа
именно так образуют свои степени сравнения?

Да опять же потому, что эти слова

УЖЕ ОДНАЖДЫ БЫЛИ ИЗМЕНЕНЫ

(к ним же **уже прибавлены окончания/довески**
“+(e)D” или **“+ING”**),

а **моё правило**, повторяю, гласит, что:

“Однажды изменённое английское слово
больше уже НЕ изменяется”,

то есть **К** нему больше **НИЧЕГО НЕ** может прибавляться!!

(в том числе **нельзя** прибавлять и **“+er”** или **“+est”**) -

(а ведь то же **“hardly”** = **“hard + ly”** — или не так?),

поэтому к ним больше *ничего НЕ* прибавляйте,
а просто говорите:

и “более ...” = “more ...”
 “наиболее ...” = “most ...”:

<i>-о</i>	<i>более -о</i>	<i>наиболее -о:</i>
<i>трудно</i>	<i>более трудно</i> <i>труднее</i>	<i>наиболее трудно</i>
<i>hardly</i>	<i>more hardly</i>	<i>most hardly</i>
<i>хаадли</i>	<i>моо хаадли</i>	<i>моуст хаадли</i>
<i>быстро</i>	<i>быстрее</i>	<i>быстреей всего</i>
<i>quickly</i>	<i>more quickly</i>	<i>most quickly</i>
<i>квикли</i>	<i>моо квикли</i>	<i>моуст квикли</i>
<i>похоже</i>	<i>более похоже</i>	<i>наиболее похоже</i>
<i>likely</i>	<i>more likely</i>	<i>most likely</i>
<i>лайкли</i>	<i>моо лайкли</i>	<i>моуст лайкли</i>

НЮАНСЫ:

Если сравниваются **ОДИНАКОВЫЕ** предметы, то употребляется *формула*

“AS + прилагательное + AS ...”
“Такой же + *жирный* + как и ...”:

His flat is AS big AS mine = Его квартира **ТАКАЯ ЖЕ**
хиз флэт из Эз биг Эз майн большая, **КАК** и моя.

Если же сравниваются **НЕОДИНАКОВЫЕ** предметы,
то *формула* выглядит чуть иначе:

“NOT SO + прилагательное + AS ...”
“НЕ такая + *жирная* + как ...”:

Этот путь к богатству **НЕ ТАКОЙ** длинный, **КАК** тот.
This way to wealth is NOT SO long AS that one.
зис уэй ту уэлф из НОТ СОУ лонг Эз зэт уан

КОНКРЕТИКА ПЕРВАЯ:

(в качестве *представителя* глаголов

возьмём *правильный* глагол “paint” — пэ́йнт — “красить”).

Значит,

если Вы хотите по-английски:

- 1) сказать о том, что **КРА/ШУ-СИШЫ-СИТЕI-СИМИ-СЯТ**
“я”, “ты”, “Вы”, “вы”, “мы” и “они” -
просто берите английский глагол из словаря:
I/you/we/they + PAINT;
- 2) сказать о том, что **красИТ** “он”, “она”, “оно” или “кто?” —
- прибавьте **К** глаголу из словаря *окончание/довесок* “+(e)**S**”:
he/she/it/who? + PAINTS;
- 3) говорить в *прошедшем* времени, то есть о том, что кто-то
что-то **красИл/-а/-о/-и...** —
- прибавьте **К** английскому глаголу “+(e)**D**”
или возьмите *готовую форму* из 2-ой колонки
“Таблицы неправильных глаголов”
... PAINTED —
... WROTE;
- 4) сказать: “поби**Т**ый”, “украде**Н**ный” или “покраше**Н**ный”
(то есть “**КОГО** сделали”) —
- прибавьте **К** глаголу из словаря “+(e)**D**”,
или возьмите *готовую форму* из 3-ей колонки
“Таблицы неправильных глаголов”:
PAINTED —
WRITTEN;
- 5) сказать: “бью**Щ**ий”, “краду**Щ**ий” или “крася**Щ**ий”,
или же “би**В**ший”, “кра**В**ший” или “краси**В**ший”
(то есть “**КТО** — делающ...”) -
- прибавьте **К** глаголу из словаря “+**ING**”:
PAINTING;
- 6) сказать: “крас**Я**” — прибавьте **К** глаголу
“paint” = “красить” то же самое “+**ING**”:
PAINTING;

- 7) поставить существительное во множественное число —
 - прибавьте *K* нему “+(e)*S*”:
 “house*S*”;
- 8) хотите сказать, **ЧБИ** “это штаны” -
 - прибавьте “’*S*” (с апострофом) *K* английскому слову,
 обозначающему “владельца” штанов:
 my dad’*S* pants — май дэдс пэнтс =
 штаны моего папки;
- 9) сделать “ясн*O*” из “ясн*ЫЙ*” -
 - прибавьте “+*LY*” к слову:
 “clear” = “clear*LY*”
 клиэ клиэли =
 ясный — ясн*O*,
- а чтобы получить *определение* из существительного -
 - прибавьте *K* существительному “+*Y*”:
 “cloud” — “cloud*Y*”
 клауд клауди;
 облако — облачный.
- 10) **СРАВНИТЬ** кого-то с кем-то или что-то с чем-то —
 прибавляйте *K* слову
 окончание “+(e)*R*”
 или “+(e)*ST*”
 (с определённым артиклем “*the*”),
 и не морочьте больше голову ни себе, ни другим...

КОНКРЕТИКА ВТОРАЯ:

Из всего вышесказанного делаем следующие выводы:

Если в *английском* тексте мы видим:

- 1) “-(e)*S*” на конце слова, то это на 100%
 ибо
 а) глагол в настоящем времени
 для “ОН”, “ОНА”, “ОНО”, “КТО?”,
 ибо

- б) *множественное* число существительного,
либо
в) “*владелец*” чего-нибудь;
-

2) “-(e)D” на конце слова, то это на столько же процентов:

- а) *прошедшее* время глагола
либо
б) **ПАССИВНОЕ** определение;
-

3) “-ING” на конце слова, то это не что иное, как

- а) **АКТИВНОЕ** определение,
либо
б) деепричастие,
либо
в) существительное, образованное от этого же глагола,
либо (чуть опережая события)
г) часть *временной конструкции*,
обозначающей *длительное* действие,
причём **КТО** действовал —
сразу видно по местоимению,
КОГДА происходи/-т/-ло действие —
видно по элементу
(*am, is, are, was, were, will be, have, has, had, will have*),
а **ЧТО**, собственно, происходи/-т/-ло —
показывает **САМ** глагол,
стоящий в **INGовой** форме,
либо это
д) часть *формулы*, представляющей из себя
одно из устойчивых выражений:

“to be goING to ...” = “собираться ...”, “намереваться ...”
(*что-нибудь сделать*) —
- и изменяется здесь, естественно,
элемент “be”,

либо
“... be beING + 3-я форма глагола...” =
длится **ПАССИВНОЕ** состояние,
причём как всегда

С КЕМ это происходит — показывает местоимение,
ЧТО происходит — показывает глагол,
КОГДА происходит — показывает изменяющаяся
по лицам и по временам форма
вездесущего глагола “to BE” (“элемент”)
(но НЕ само словечко “being”).

А вот то, что действие происходит **ИМЕННО**
в тот самый момент или является
ДЛЯЩИМСЯ - показывает именно
словечко “being”.

Причём САМ этот INGовый элемент “being” — биинг неза-
висимо от того, когда происходит действие, можно сразу же
переводить на русский как “сейчас”, “(именно) тогда”, “(имен-
но) в данный момент”, и тому подобно:

She IS being followED = Её преследуют (сейчас).
ишь из биинг фолоуд
Она есть преследуЕМа.

Вообще-то, увидев в английском предложении “-ING”, Вы
должны реагировать на него как *бык на красную тряпку*, или
как *пёсики Павлова на звоночек* — то есть однозначно и с
максимальной степенью готовности и автоматизма тут же, не
размышляя, в русский перевод фразы, содержащей INGовые
формы, засовывать слова типа

“Именно сейчас”, “тогда”, “в тот момент”,
“в данный момент”, “в последнее время ...”, “целый год” и т.п.

И наоборот: когда Вы по-русски говорите “тогда”, “в
тот момент” или, например, “сейчас” — сразу же, автоматиче-
ски можете в английский перевод/вариант Вашего предло-
жения вводить INGовую форму английского глагола, а в
пассивный вариант еще и словечко “being”.

Примеры на эту тему будут даны во II томе этой книги.

4) элемент “WILL”,

то мы сразу понимаем, что речь идёт
о **БУДУЩЕМ** времени;

5) словечки "AN" и "A" почти всегда значат "один",
или "какой-то", или "какой-нибудь"
а слово "THE" = "тот", "тот самый ...",
"тот, который ...", "Те".

6) "DON'T", "DOESN'T", "DIDN'T", "WON'T" = все они
"NOT", "-N'T" и "NO"
по-русски значат
"... не ..." и "... нет ...",
и главная разница между
ними заключается в том, что
"NO" употребляется только
перед существительными.

ТРЕТИЙ ДЕНЬ.

ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ

“Приступай к решению любой задачи, имея в виду сделать это наилучшим образом”.

Одна из трёх заповедей IBM.

Добрый день, господа!

Ещё живы?

Надеюсь, что не очень-то, поскольку с самого начала и предполагалось, что Вы в эти дни выложитесь полностью. Ведь эти *рекомендованные “3,5 дня”* могут полностью помочь Вам систематизировать полученные ранее знания, и *“решить-таки дело”*, если Ваш мозг поработает некоторое время на пределе (?) нагрузки. Но сегодня Вас ждёт, пожалуй, немного *игры* и немного *самолюбования*, так как сегодня мы будем пользоваться **результатами** предыдущих **2,5** дней, и больше *думать* и *экспериментировать*, чем просто запоминать ...

Кроме этого, сегодня Вы воочию увидите, что даже *ТО*, что обычно называют *английской грамматикой*, *НЕ* является чем-то *абстрактным* и *аморфным* — всему есть чётко очерченные границы, и сам факт *наличия этих границ* и *нужной конкретики* на самом деле даёт уверенность в том, что желаемая цель — то есть овладение английским —

будет Вами наконец-то достигнута !!!

Размеры данного пособия и цели, заявленные в нём, обязывают меня не отдаляться от обозначенных приоритетов и быть максимально конкретным.

Поэтому, не будем теоретизировать и сразу же *возьмём быка за рога* — то есть для начала скинем с плеч долой проблему, возникающую из *невозможности модальных глаголов* = членов *“Второй группы”* (смотри *“Начальное занятие”*) соче-

таться друг с другом или вообще *изменяться*, то есть принимать какие-либо *окончания*.

А как же тогда ставить *модальные* глаголы в разные времена?

А никак, потому что **САМИ** они
НИ по каким временам **НЕ** изменяются
(только “*can*” имеет *свою форму*
прошедшего времени “*could*”),

а **ВМЕСТО** них англичане, когда это нужно, просто используют их *заменители/синонимы* в виде *выражений*, имеющих то же самое значение, но которые *могут изменяться* так, как этого требуют обстоятельства — и этих *синонимов* всего **3** штуки!

Всё до опупения просто:

Мочь = CAN = BE ABLE TO ... — биш эйбл ту ...
кян Буквально: “Быть в состоянии ...”;

Можно = MAY = BE ALLOWED TO ... — биш элауд ту ...
мэй = “Иметь разрешение на ...”;

Должен = MUST — маст = HAVE TO ... — хэв ту ...

Прибавлять “(e)*D*” (чтобы образовать *прошедшее* время) к “*can*”, “*may*” или к “*must*”

НЕЛЬЗЯ,

использовать с ними “*will*” (чтобы образовать *будущее* время) тоже **НЕЛЬЗЯ,**

поэтому **ВМЕСТО** глаголов “*can*”, “*may*” и “*must*” в тех случаях, когда от них *нужно было БЫ* образовать *прошедшее* или *будущее* время, требуется использовать *вышеуказанные выражения* (синонимы), а изменяются в этих *выражениях*, естественно, глаголы “*be*” и “*have*” (то есть используются их разные *формы* = элементы), да и глагол “**WILL**” — показатель *будущего* времени — употреблять **С ЭТИМИ** *выражения-*

ми можно и нужно ... (но только, естественно, перед глаголами “be” и “have”, а НЕ перед их формами, то есть НЕ перед элементами).

В случае с глаголом “can” можно использовать и его собственную форму прошедшего времени “could”, и форму прошедшего времени его заменителя/синонимического выражения, то есть:

мог = could = “was/were able to ...”.

Так что:

Я смогу сделать это завтра = I'll be able to do it tomorrow.

Или: I can do it tomorrow.

Я мог сделать это вчера = I could do it yesterday.

Или: I was able to do it yesterday.

ай уоз эйбл тэ дуу ит естэдэй

Мне можно уехать = I may leave — ай мэй лив

Или: I'm allowed to leave.

айм элауд тэ лив

Мне можно было уехать = I was allowed to leave.

ай уоз элауд тэ лив

Мне можно будет уехать = I will be allowed to leave.

ай уил би элауд тэ лив

Я должен уехать = I must leave — ай маст лив

Или: I have to leave — ай хэв тэ лив

Я должен был уехать = I had to leave — ай хэд тэ лив

Я буду должен уехать = I will have to leave — ай уил хэв тэ лив

Как видите, для образования **разных времён** используются просто **разные элементы** — проанализируйте, вспомните, копируйте и **шуруйте** так же и дальше ...

А теперь поработаем/поэкспериментируем именно над теми вариантами **СОЧЕТАНИЙ** выученных элементов с УЖЕ ЗНАКОМЫМИ нам формами глаголов, которые яв-

ляются реальными, правильными, и на самом деле Вам необходимыми *конструкциями*.

Не для филологических *изысков*, а, единственно, для *ясности* объяснений и для достижения *моментального* результата мы во многом будем идти от нашего “*великого и могучего*” русского языка — и Вы увидите, что:

основная “*трудность*” заключается *НЕ* в самом составлении *различных конструкций/комбинаций* из *различных* (известных нам) *составляющих*, а *В условиях правильности ИСПОЛЬЗОВАНИЯ* полученных *конструкций*, то есть в *правильности* пользования *достигнутым результатом*.

Но и с этим мы справимся ... !

Сделаем просто:

составим маленькую табличку из глаголов “*be*” и “*have*”,
а также их *форм* (то есть “*элементов*”) -
с одной стороны,

и *форм смыслового глагола* (выделив при этом *то*, что их
между собою различает) — с другой.

Возьмём мы *только ТЁ* 3 *формы смыслового глагола*,
которые *могут* участвовать в *составлении конструкций*:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| а) <i>неопределённую</i> | (с <i>частицей “to”</i>); |
| б) <i>3-ю форму</i> | (<i>пассивное определение</i>); |
| в) <i>INGовую форму</i> | (<i>активное определение</i>). |
-

NB:

Мы *НЕ БУДЕМ* работать со *словарной формой глагола*, с *формой* на “+S” и со *2-ой формой* (простое прошедшее время) глагола, так как все эти *3 формы*

НЕ сочетаются *НИ* с глаголами “*be*” и “*have*”,
НИ с *элементами*, *НИ* с *другими формами* глагола.

Значит, их *участие* в образовании *грамматических* (или каких-либо других) *конструкций невозможно*, а *ведь именно это сейчас нас и интересует* (кстати, о *словарной форме* и о случаях её употребления уже рассказано в “*Первом занятии*”).

Ещё раз заранее предупреждаю, что для нас в этом случае именно глаголом остаётся *только* неопределённая форма с частицей “to”, об однозначной функции которой (то есть частицы “to”) мы сейчас и скажем пару слов — больше не понадобится — настолько всё

ОЧЕВИДНО ...

В качестве наиболее показательного примера возьмём *неправильный* глагол

“to... write” — *райт* = “писать”:

ЭЛЕМЕНТЫ =
+ “be” и “have”

ФОРМЫ ГЛАГОЛОВ =
(СМЫСЛОВЫХ)

BE
AM
IS
ARE
WAS
WERE
HAVE
HAS
HAD

TO WRITE

WRITTEN (3-я форма — *пассивные определения*)

WRITING (*активное определение*)

Надеюсь, вы помните, что у *правильных* глаголов

3-я форма = “глагол + (e)D” ?

А вот теперь давайте хулиганить ... !

Во-первых, сообщаю, что возможны **ЛЮБЫЕ** сочетания членов *левой* колонки с членами *правой*, но, как видите, количество этих сочетаний **НЕ** безгранично и **НЕ** абстрактно — их всего-то 6 вариантов (+, конечно, модификации *внутри* вариантов за счёт использования *разных производных*, то есть элементов) — и это и есть **ВСЯ** “грамматика” современного английского языка ...

- | | |
|--|---|
| 1) <i>BE</i> (и производные) + <i>TO write</i> ; | } неопредел. форма
глагола |
| 2) <i>HAVE</i> (и производные) + <i>TO write</i> ; | |
| 3) <i>BE</i> (и производные) + <i>WRITTEN</i> ; | } 3-я форма, <u>пассив.</u>
определение; |
| 4) <i>HAVE</i> (и производные) + <i>WRITTEN</i> ; | |
| 5) <i>BE</i> (и производные) + <i>WRITING</i> ; | } <u>активное</u>
определение |
| 6) <i>HAVE</i> (и производные) + <i>WRITING</i> . | |

Вот видите, какая красивая картинка получилась, однако рассматривать эти варианты мы будем чуть-чуть в ином порядке, то есть в том, который нам диктует *целесообразность*.

Сначала из этих **6** вариантов мы откинем один — вариант №6 (“*have + INGовая форма*”),

так как он *НЕ* является *грамматической конструкцией*.

Сочетание:

№6) “*HAVE* (или производные) + *INGовая форма*”

НЕ образует конструкций, а *INGовая форма* именно в этом варианте с любой точки зрения является просто **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ**:

I have writ*ING* paper = У меня есть *писчая* бумага.
ай хэв райтинг пэйпэ

He has no writ*ING* paper = У него нет *писчей* бумаги.

We had enough writ*ING* paper = У нас было достаточно *писчей*
инаф бумаги.

А поскольку *определение* обычно относится к существительному — а *INGовая форма* — это чистое *определение* — то перед нею могут ставиться и *артикли*, относящиеся к *определяемому существительному*:

У меня *та́* писчая бумага, которую ты купил вчера.

I have *the* writ*ING* paper (that) you bought yesterday.
ай хэв зэ райтинг пэйпэ (эт) ю боот естэдэй

Теперь давайте *отделаемся* ещё от двух самых лёгких вариантов, практически не требующих объяснений:

- №1) “**BE**” (*am, is, are, was, were*) + “**TO write**”;
№2) “**HAVE**” (*has, had*) + “**TO write**”.

(Обе конструкции, как Вы уже знаете, значат:
“... должен писать”).

Ещё раз рассмотрим этот случай с формой “*to write*” — го есть случай с *неопределённой формой* глагола с *частицей* “*to*” — так вот, *единственная* цель частицы “*to*” в данном случае — обозначить

ОБЯЗАТЕЛЬНОСТЬ произведения действия, го есть **ОБЯЗАННОСТЬ** действующего лица (субъекта) совершить то или иное действие.

В этой конструкции глагол “**BE**” и его формы (элементы) указывают на некую *подчинённость* субъекта, на то, что, возможно, решение о необходимости произведения действия принималось **ЗА** него.

А глагол “**HAVE**” в такой же конструкции указывает на *твёрдую решимость* **САМОГО** субъекта выполнить обозначенное действие.

Однако в *обоих* случаях, повторяю, *оба* варианта этой конструкции *по-русски* значат

“... **ДОЛЖЕН** ... (что-то сделать)”,

и *заменяемыми* членами этих конструкций являются, естественно, формы глаголов “*be*” и “*have*”, которые берутся в соответствии с тем,

КТО действует, и **КОГДА** происходит действие:

Я должен идти = **I** am to go — ай эм тэ гоу
Ты должен идти = You have to go — юу хэв тэ гоу

- Он **должен** знать об этом = He **has to** know about it.
хи хээ тэ ноу эбаут ит
- Он **должен был** знать об этом = He **had to** know about it.
- Он **будет должен** знать об этом = He **will have to** know about it.

- Он должен **был** исчезнуть = He **was to** disappear — *хи уоз тэ дисэпиз*
- Он **был обязан** исчезнуть = He **had to** disappear — *хи хэд тэ дисэпиз*

В будущем же времени предпочтительным является использование конструкции с глаголом “**have**”:

- Мы **будем должны** вернуться = We **'ll have to** come back.
уил хэв тэ кам бэк

ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР:

Кроме этого напоминаю, что в значении “**должен**”, “**обязан**” можно также использовать и элементы/конструкции “... **'ve got to** ...” и “... **'s got to** ...”

(но, только, как Вы понимаете, в *настоящем* времени):

- We **'ve got to** + write this = Мы **должны** + написать это.
уив гат тэ райт зис
- She **'s got to** + study = Ей **пуужно** + учиться.
шьиз гат тэ стади (= Она должна...)
- I **'ve got to** + say “NO” = Я **должен** + сказать “НЕТ”.
айв гат тэ сэй ноу
- You **'ve got to** + read it all = Вы **должны** + прочесть это всё...
юв гат тэ риид ит оол
- He **'s got to** + buy that car = Он **обязан** + купить ту машину.
хиз гат тэ бай зэт каа
- They **'ve got to** + rest = Они **должны** + отдохнуть.
зэйв гат тэ рэст

Потренируйтесь, подставляя к выражениям из *первого* столбика **любые** другие словосочетания из *второго*.

Теперь мы возьмём вариант №3:

	“ BE ” + “writt EN ”,
то есть	“ BE ” + 3-я форма глагола”,

причём помним, что 3-я форма глагола — это просто

ПАССИВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

Именно здесь нам очень сильно поможет наш “великий и могучий”, так как английская конструкция, образуемая *таким образом*, и по смыслу, и по способу образования абсолютно идентична равнозначной русской конструкции —
сейчас увидите!

Можно было бы Вам просто всё сразу же показать — и Вы моментально бы всё *ухватили*, однако я хочу, чтобы Вы **ВСЁ ПОНИМАЛИ**,
а это — чуть-чуть другая история ...

Давайте исходить из двух аксиом:

-
- 1) в английском предложении ВСЕГДА действует (а в пассивном варианте и подвергается действию) *субъект*;
 - 2) главная функция *элемента* — показывать *время* действия.
-

А вот теперь поехали (*слово в слово*):

The book + **WAS** + writt**EN** =
= (буквально) Книга + **БЫЛА** + напис**А**На – что, непонятно?
А **ЧТО** тут может быть непонятно?

Тогда переводим *с русского на русский* (РРФ):

КНИГА БЫЛА НАПИС**А**На = КНИГУ НАПИС**А**Лл-а/-о/-и ...
КНИГУ НАПИС**А**Лл-а/-о/-и ... = КНИГА **БЫЛА** НАПИС**А**На

Так вот, **ИМЕННО ЭТОЙ** английской конструкцией (№3), как видите, и переводятся на английский язык равнознач-

ные русские “пассивные” выражения обоих типов (“А” и “Б”):

А:		Б:		Англ.
<u>Меня</u> съели	=	<u>Я</u> был	съеден	= <u>I</u> was eaten
<u>Его</u> убили	=	<u>Он</u> был	убит	= <u>He</u> was killed
<u>Её</u> купят	=	<u>Она</u> будет	куплена	= <u>She</u> will be bought
<u>Их</u> покрасили	=	<u>Они</u> были	покрашены	= <u>They</u> were painted

И наоборот,

английское сочетание — русские соответствия:

Англ.		Б:		А:
<u>I AM</u> painted	= (букв.) Я —	покраш	<u>ЕН</u>	= <u>МЕНЯ</u> покраси <u>Ли</u> ; (ранее).
<u>I WAS</u> painted	= (букв.) Я <u>БЫЛ</u>	покраш	<u>ЕН</u>	= <u>МЕНЯ</u> покраси <u>Ли</u> ; (тогда).
<u>I WILL BE</u> painted	= (букв.) Я <u>БУДУ</u> (быть)	покраш	<u>ЕН(ным)</u>	= <u>МЕНЯ</u> покрася <u>Т</u> .

NB: Обратите *особое внимание* на то, что независимо от того,

КАКОЕ местоимение стоит в русском предложении

(“меня”, “тебя”, “его” и т.д.),

в английском всё равно используется

ТОЛЬКО субъективное местоимение

(**I, YOU, HE, SHE, IT, WE, THEY**).

NB: Также учтите, что в русских конструкциях используется *краткая/усечённая форма* определения, например:

“написаН”, а не “написаНный” —

однако для перевода на английский — это всё равно, так как в английском **НЕТ** какой-то специальной *усечённой 3-ей формы* глагола.

Вот Вам и *ужасная* английская грамматика !!!

ПОЙМИТЕ принцип образования английской *конструкции*, ассоциируйте её с русской *конструкцией*, и переводите с русского на английский зачастую *слово в слово*, помня только о том,

какой из русских вариантов (РРФ)

нужно переводить/*дублировать* — и всё в ажуре!

Однако есть один нюанс, который необходимо ещё раз вспомнить:

Когда Вы говорите о чём-то таком,
что происходит,
или происходило, или *будет* происходить
в очень определённый момент, то просто вставляйте в английскую конструкцию словечко "*being*" — *биинг*, которое я снова рекомендую просто *соотносить* с русскими словами и выражениями

"сейчас", "именно сейчас",
"в данный момент", "тогда",
"именно тогда", "именно в тот момент"

и т.п.

А чтобы указать, *КОГДА* это происходит, происходило или *будет* происходить, пользуйтесь обычными словами типа:

now — *нау* = сейчас, теперь;

then — *зэн* = тогда;

at that moment — *эт зэт моумэнт* = в тот момент и т.д.

Переводим, анализируем, помним о РРФ и *шуруем* дальше с любыми другими словами по этим же схемам:

Меня моют каждый день = *I'm washed every day.*

айм уошьт эври дэй

Меня прямо сейчас моют (в данный момент) =

I'm being washed right now — *айм биинг уошьт райт нау*

Меня мыли каждый день = *I was washed every day.*

ай уоз уошьт эври дэй

Меня как раз тогда мыли = *I was being washed then.*

ай уоз биинг уошьт зэн

Меня будут мыть каждый день = *I'll be washed every day.*

айл биш уошьт эври дэй

Меня в то время будут мыть = *I'll be being washed then.*

айл биш биинг уошьт зэн

А смотрите, как здорово это всё может выглядеть с *модальными* глаголами — полное совпадение с русскими **РРФ**:

Меня можно вымыть = Я могу *быть* вымыТ/ым.

I *can be* washED — ай кян биш уошьт

Тебя нужно отправить = Ты должен *быть* отправлЕН.

You *must be* sent away.

юу маст биш сэнт эвэй

Их нужно было бы наказать =

Они *должны были бы* *быть* наказаНЫ =

They *should be* punishED.

эй *шюд* биш панишьт

Вот и подошло время *конструкции №4*

(формально называемой *Present Perfect*,

что буквально значит

“*Настоящее совершенное*”):

“*HAVE* (и производные) + WRITTEN”,

то есть:

“*HAVE*” или его *формы* + “*3-я форма глагола*”,

то есть:

“*У меня*” + “*отглагольное определение*”.

NB: Ещё раз напоминаю, что мы рассматриваем

3-ю форму английского глагола только как

ОПРЕДЕЛЕНИЕ (*пассивное*).

А теперь смотрите:

если Вы скажете по-русски:

“Месяц назад я *купил* шкаф”,

то это *совсем НЕ значит*, что он у Вас до сих пор сохранился — может, вы его уже подарили или продали ...

Если же Вы используете не очень-то литературную, но реально существующую в русском языке и очень употребитель-

ную *конструкцию*:

“У меня (уже) куплЕН шкаф”,

то сколько бы ни пищали *псевдозастеты*, но эта *конструкция* **ОДНОЗНАЧНО** даёт понять, что

Вы это **КУПИЛИ**, и оно у Вас **ДО СИХ ПОР ЕСТЬ!!!**

Обратите внимание на то, что в этой русской *конструкции* мы **ТОЖЕ** используем *отглагольное определение*, но в сокращённой, *урезанной форме*:

“КУПЛЕН” вместо “КУПЛЕНный” —

но на английском варианте это, повторяю, не отражается, так как в английском **НЕТ** *урезанных 3-их форм*.

Ощущение *незаключенности* действия достигается в этой *конструкции*, видимо, за счёт употребления в ней *оборота* “У меня ...”, который подсознательно предполагает и подсказывает продолжение в виде слова “... *есть* ...”.

То есть *действие* (“покупка”) состоялось, и оно *самб*, или его *результат*, или *эффект* от него длится до сих пор.

Этой *точной русской конструкции* в английском соответствует её полный аналог:

“У меня	+ <i>прожиТа</i>	+ вся жизнь с нею “
“I have	+ <i>lived</i>	+ all my life with her”
ай хэв	ливд	оол май лайф уиз хёо

Формально говоря, этой *конструкцией* обозначается действие, которое началось **РАНЕЕ** указанного момента и продолжается **вплоть ДО** этого момента:

Я начну в 5.00 и закончу к 9.00 = I'll start at 5.00 and **will have finished** it by 9.00.

Я	купил	это пальто	уже давно,	и я всё ещё его ношу.
I have bought	this coat	long ago	and I still wear it.	
ай хэв	боот	зис коут	лонг эгоу	инд ай стил уэз ит

С английского на русский эта конструкция может переводиться и *прошедшим*, и *настоящим* (!!!) временем:

I have lived in this house for 10 years = Я *живу* в этом доме 10 лет-
У меня прозисито в этом доме 10 лет

Я ведь **НАЧАЛ** в нём жить 10 лет тому назад,
и **ЖИВУ** в нём до сих пор ...!

То есть, если какую-либо русскую фразу Вы можете переиначить в

“У меня + отглагольное определение”,

то и переводите её на английский именно *конструкцией*

“I have + 3-я форма глагола”.

Изменяется здесь, конечно же, глагол “have”, то есть в *разных* ситуациях используются *разные* его *формы* (элементы):

“have”, или “has” и “had”.

А вот как я *разжёвывал* эту конструкцию в моих книгах

“Новый подход” и “51 Золотая английская формула”:

“Совершенное” - = “... HAVE” (или “... HAS”)
самое, казалось бы, сложное время, +
очень примерно соответствующее **3-я ФОРМА** глагола
прошедшему времени русских (у *правильных*:
глаголов “совершенного вида”: “ГЛАГОЛ + (e)D”,
у *неправильных* –
ЗУБРИ!).

“Сделал, ПРИшёл, РАЗбил” и т.д.,
но **НЕ** “делал, приходил, разбивал”.

В данном конкретном случае для облегчения восприятия, понимания и строительства *этой временной формы* я рекомендую Вам просто построить для себя её русскую “кальку” в слегка *усечённом* виде:

Я купил автомобиль = I have bought a car.
У меня есть куплен/ный автомобиль.
У меня куплен автомобиль.
ай хэв боот э каа

Она сделала ошибку = She has made a mistake.
У неё есть сделан(-ная) ошибка.
У неё сделана ошибка.
шьи хээ мэйд э мистэйк

- "Пошли по магазинам!" — Let's go shopping!
летс гоу шёпинг

"Но У НАС уже всё КУПЛЕНО" = "But we HAVE already
= Но мы уже всё купили! BOUGHT everything".
бат уи ХЭВ оолрэди БООТ эврифинг

Вот так и образуется это *время*.

Оно абсолютно идентично русскому:

"У меня уже куплен стол".
ай хэв оолрэди боот э тэйбл.
I have already bought a table.

Формально, это событие, которое *началось* в прошлом, и оно само, или его *воздействие* или *влияние*
продолжается ДО СИХ ПОР.

Ведь Вы "купили стол", и он ведь у Вас до сих пор стоит, правда?

ПОВТОР:

Самое интересное заключается в том, что даже некоторые русские предложения, имеющие в виду действия, начавшиеся *ранее*, и длящиеся вплоть *до сих пор*, и которые используют

форму русского глагола в НАСТОЯЩЕМ времени,

переводятся на английский именно ЭТОЙ временной формой, например:

Я живу в этом доме 10 лет = I have lived in this house for 10 years
ай хэв ливд ин зис хаус форо тэн йизз

Ведь я же на самом деле *НАЧАЛ жить ранее* — 10 лет назад,
- и живу *ДО СИХ ПОР ...*

NB. ВАЖНАЯ ИНФОРМАЦИЯ:

В отличие от этого времени “простое прошедшее” =

2-ая форма глагола (“...+ (e)D”) —

и **НАЧАЛОСЬ**, и **ЗАКОНЧИЛОСЬ** в прошлом:

Я делал это много раз = I **did** it many times — и всё!,
но:

Я начал 2 часа назад и я всё ещё делаю это.

I **have begun** two hours ago and I'm still **doing** this.

ай хэв биган туу ауэз эгоу энд айм стил дууинг зис.

Действия, обозначаемые **2-ой формой** глагола — это **одноразовые, импульсные действия**, **СОСТОЯВШИЕСЯ** и **ЗАКОНЧИВШИЕСЯ** в прошлом,

и **НЕ** имеющие никакой связи с **настоящим**:

Я построил тот дом 2 года назад = I **built** that house two years ago.

ай билт эт хаус туу йизз эгоу

Поэтому очень часто **этот** вид действий, выражаемый по-английски **2-ой формой** глагола (“+(e)D” или заучивай!), имеет и **точную привязку ко времени в прошлом** (“вчера”, “позавчера”, “год назад” и т.д.).

Вот ещё пара примеров **событий** или **действий**, выражаемых именно **2-ой формой** глагола:

Пять лет назад я **УБИЛ** муху — I **KILLED** a fly five years ago

— и всё!

То есть “**БАЦ !!!**” — и всё! ... — и больше **НИЧЕГО!** ...

NB к NB:

Если эти **одноразовые импульсы действия** время от времени **одноразово**, но **регулярно ПОВТОРЯЛИСЬ** в прошлом, то Вы можете показать и **одноразовую ПОВТОРЯЕМОСТЬ** этих действий при помощи **2-ой же формы правильного** английского глагола

“use” — юуз:

Пять лет назад я, **БЫВАЛО**, **убиВАЛ** муху (время от времени).
Five years ago I **USED** **to kill** a fly (from time to time).
файв ийзз эго ай юзэд тэ кил э флай (фром тайм ту тайм)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ “**СОВЕРШЕННОГО ВРЕМЕНИ**”.

Сначала определимся с вышеупомянутыми мухами.

Если Вы “*бац-бац и всё!*” — то с этой ситуацией мы разобрались, но если Вы хотите сказать:

“Я *убил* 5 мух, и тяжкий груз содеянного давит на мою совесть”,

то по-английски это уже выглядит **СОВСЕМ ИНАЧЕ**,
так как **эффект** от мухобийства **остался**,
и Вы его **ощущаете**:

“I **have killed** 5 flies, and the heavy burden of this deed
still suppresses my conscience”.

Эта *временная форма*, повторяю, как раз и имеет одно из тех страшных названий — “*Present Perfect*” —
прэзэнт пёофэкт.

СУТЬ ЕЁ В ТОМ, ЧТО ВЫ КОГДА-ТО ЧТО-ТО
СДЕЛАЛИ или **НАЧАЛИ** делать,
И **ЭФФЕКТ** ОТ ЭТОГО действия или **САМО** действие
ДЛИТСЯ ВПЛОТЬ ДО СИХ ПОР ...

На русский язык эта *временная форма* переводится *прошедшим временем* (хотя, иногда и *настоящим*), но самое главное всё же в том, что действие, обозначаемое этой *временной формой*, всегда имеет тесную связь с *настоящим* моментом, и оно само или его эффект как бы **НЕ прерывается** на момент речи.

Ведь в вышеприведённых примерах *ни* ТО, что “я начал”, *ни* ТО, что “я купил” на момент речи или на сегодняшней день *не* прекратилось и *не* исчезло, правда?

И мы оба (и сам *говорящий*, и тот, кому *говорят*) можем **ЭТИМ** пользоваться, можем **ЭТО** ощутить, а и иногда даже и *потрогать* !!!

И, даже называя какой-то момент в прошлом, **Вы** в этом случае говорите **НЕ** о том, когда действие *состоялось*, а о том, когда оно **НАЧАЛОСЬ**, или **НАЧИНАЯ С** какого момента оно **ДЛИТСЯ ДО СИХ ПОР**.

В качестве конкретной подсказки могу добавить, что рекомендую использовать именно эту *форму* ещё и **ТОГДА**, когда **Вы** можете вставлять в неё словечки:

“уже”	= “already”	— оолрэди,
“когда-нибудь”	= “ever”	— эвэ,
“никогда”	= “never”	— нэвэ,
“ещё”	= “yet”	— ет,
“ещё не”	= “not yet”	— нот ет,

и **короля** этой темы — *убойное* для данной темы словосочетание

“... ever since ...”,

которое по-английски звучит как “эвэ синс”,

а значит оно:

“начиная с ...”, “с тех пор, (как) ...”,

или “с того самого времени, как ...”,

или “начиная с того самого времени”.

ПРИМЕРЫ:

НВ: Ньюанс:

с выражением: “*have/has been...*” в смысле “*побывать*” в значении “*в*” используется только предлог “*to*” (вместо “*in*”).

Мы уже завершили миссию? = Have we already completed the mission?
хэв уи оолрэди кэмплитид зэ мишън

Ты когда-нибудь был в Лондоне? = Have you ever been to London?
хэв юу эвэ бин тэ лондэн

Он никогда не был в России = He has never been to Russia.
хи хэз нэвэ бин ту рашия

Она ещё не закончила = She hasn't finished yet.
шьи хэзнт финишьт ет

Они ещё не прибыли = They haven't yet arrived.
зэй хэвнт ет эрайвд

been — биин = 3-я форма глагола “to be”.

Смотрите, ведь невзирая на то, что они “уже завершили” или “ещё не закончили”, во всех этих случаях все эти “уже” и “ещё” привязаны к *настоящему* моменту (или к *моменту речи*) как к точке отсчёта, “сравниваются” с ним — то есть речь и идёт именно о **таких** действиях, которые **начались** когда-то, и **окончание** которых, или **эффект** от них, или их **длительность** подгоняются под *момент речи*

(или же *сами* эти действия **ДЛИЛИСЬ** или **ДЛЯТСЯ** “до сих пор” ...).

I have (never) been to London = Я (никогда не) был в Лондоне.
ай хэв (нэвэ) биин ту ландэн

У меня (никогда не) **побыто** в Лондоне — ну уж если уж *оочень* напрячься, то даже такой монстр по-русски *понимабелен!*

А ведь даже если кто-то “ещё не был в Лондоне”, то ведь и **НЕ БЫЛ**-то он там **ДО СИХ ПОР** ... — правда?

Обратите особое внимание на порядок слов в вышеприведенных примерах.

NB:

В переводе с русского на английский могут быть, повторяю, и неожиданности. Например, Вы должны привыкнуть к мысли, что даже такие, казалось бы, *явные* русские предложения как

“Последнее время он мне очень **помогаЕТ**”
(с русским глаголом в **НАСТОЯЩЕМ** времени),

выражаются на **правильном** английском *тоже* при помощи **ЭТОЙ** конструкции:

“He **HAS BEEN** very helpful these days”.

хи хэз биин вэри хэлпфул зииз дэйз

так как, поймите, что

“Он **НАЧАЛ** помогать некоторое время назад,
и **ПОМОГАЕТ** до сих пор!”.

Глаголом в данном случае является само *выражение*
“to BE helpful” — тэ би хэлпфул = “помогать”,
поэтому и 3-я форма для этого оборота берётся

ТОЛЬКО

от глагола/элемента “to be”:

“been” = 3-я форма глагола “to be”,
а “has been” — это “совершенное” от глагола “to be”.

NB:

А вот теперь пойдут *убойные* примеры с *убойным* словосочетанием

“ever since” — эвэ синс = “с тех пор как ...” и др.

Расслабьтесь, сейчас для Вас будет петь божественный Фрэнк Синатра:

“EVER SINCE that night — эвэ синс зэт найт =

“С той (самой) ночи

We’VE BEEN together. - уив биин тугээзэ =

Мы (были, есть) вместе

Lovers at first sight — лавээз эт фёост сайт =

Влюблённые с первого взгляда

In love for ever ...” — ин лав фюо эвэ =

В любви навсегда ... “.

Ну как, проняло?

Кстати, Франк Синатра произносит “тугээзэ” — “вместе”.

А вот сейчас посерьёзнее ... — последние титры из одного хорошего американского фильма:

“State Street” closED that day = “Стэйт стрит” закрыЛся

стэйт стрит клоузэ зэт дэй в тот же день (бац!!!)

and HAS REMAINED closед = и ОСТАЁТСЯ закрытым

энд хэз римэйнд клоузэ (начал и продолжает)

EVER SINCE. = с тех самых пор.

эвэ синс

А что Вы скажете о такой красивейшей американской фразе с использованием этой конструкции:

“It’s been my dream for ages to learn American “bed whispers”.
итс биин май дриим фюо эйджэз тэ лён эмэрикэн бэд уиспэс
“Уже очень давно моя мечта — выучить американский
“постельный шёпот”.

А вот теперь такой авторитетный пример, в котором мы можем чётко увидеть, что у англоязычных БЫЛА альтернатива использовать простое прошедшее время (2-ю форму глагола), но они ею намеренно НЕ воспользовались:

возьмём известнейшую песню “Beatles”
“A Hard Day’s Night”.

Она, как известно, начинается со слов:

“Это был вечер (после) тяжёлого дня”
(имеется в виду “сегодняшний вечер”),

и по-английски это звучит как:

“IT’S BEEN a hard days night” — если бы дело
итс биин э хаад дэйз найт было в размере,
то есть в подгонке
под музыкальную строку, то они
“IT WAS a hard day’s night” могли бы написать
ит уоз э хаад дэйз найт так, как написано
во второй английской строчке.

Однако тогда речь шла бы О КАКОМ-ТО АБСТРАКТНОМ вечере, имевшем место *когда-то в прошлом*, и НЕ привязанном к сегодняшнему дню или к моменту, В КОТОРОМ эта песня пишется или поётся...

Тогда как временная форма

“... ’S BEEN ...” = “... HAS BEEN ...”

языковыми средствами однозначно указывает англоговорящему на то, что

“этот вечер” ЕЩЁ НЕ ЗАКОНЧИЛСЯ,

и что он является продолжением сегодняшнего же дня и длится
ВПЛОТЬ до этого момента ...

А ведь альтернатива у “Beatles” была ...

Главное здесь — порядок слов, смотрите и копируйте —
а понимание придёт обязательно!!!

1) I + CAN	} + HAVE +	} + this.
2) ... + COULD		
3) ... + MIGHT		
4) ... + MUST		
5) ... + WILL		
6) ... + WOULD		
7) ... + SHOULD		

EATEN
WRITTEN
READ
MADE
WASHED
PAINTED
COUNTED

и т.д.

Смотрите, ведь даже *ежу* ясно, что и *то, что* ДЕЙ-
СТВИЕ НАЧАЛОСЬ, и его ЗАВЕРШЁННОСТЬ к указанно-
му моменту мы можем показать (и показываем)

и БЕЗ словечка “уже” —

одной только *конструкцией* “have + 3-я форма” — тем более,
что ЗАВЕРШИТЬ-то можно вообще только *то, что уже*

РАНЕЕ НАЧАТО.

Вот варианты переводов *этих “примеров”* для копиро-
вания их, *копания* в них и следования им:

- 1) Я могу/мог бы съесть это (*предположим*, к 5 часам, до 5 часов);
- 2) Я мог/бы уже написать это (к ..., до ...);
- 3) Мне можно было бы уже прочитать это (к ..., до ...);
- 4) Я должен уже сделать это (к ..., до ...);
- 5) Я (обязательно) вымою это (к ..., до ...);
- 6) Я бы уже покрасил это (к ..., до ...);
- 7) Я уже должен был бы посчитать это (к ..., до ...).

NB:

Многочисленные примеры на эту и другие близлежащие темы бу-
дут даны во II томе этой книги.

И опять “*The Beatles*” придут к нам на помощь.
Ещё одна известнейшая их *песня поёт* следующее:

Вольный перевод:

“I *should have known* better = “Мне (уже) *нужно*
With a girl like you ...” *было бы* получше
ай шод хэв ноун бэтэ *разобраться*
уиз э гёол лайк ю с девушкой твоего типа ... “.

Если учесть, что

“*known*” — это 3-я форма глагола

“*know*” — *ноу* = “знать”,

то, видя такую *конструкцию* у таких ребят, начинаешь испытывать:

- душевное облегчение от осознания того, что, мол, “*не зря, значит, мы такие навороты учим*”;
- благодарность к автору за то, что он это *так* показывает.

ДВЕ ОЧЕНЬ ПОПУЛЯРНЫЕ КОНСТРУКЦИИ:

1) Обратите особое внимание на следующую *конструкцию*, которая в последнее время употребляется всё чаще:

МЕСТОИМЕНИЕ	'VE BEEN	INGовая форма
<i>или</i>	+ <i>или</i> +	<i>смыслового</i>
существительное	'S BEEN	глагола

Напоминаю, что если Вам в этой *конструкции* нужно употребить какой-нибудь *любой смысловой* глагол, то **ИМЕННО ЭТОТ** глагол должен дополнять эту *конструкцию* (“*HAVE/HAS BEEN ... + ...INGовая форма*”), и стоять он должен (и это я прошу запомнить намертво и *не удивляться!*)

в *INGовой* форме:

He's been trying to get it = (Последнее время) он (постоянно)
хиз биин трайинг тэ гэт ит *пытается* заполучить это.

I've been constantly thinking about you = Я постоянно думаю
айв биин констэнтли финкинг эбаут ю о тебе
(всё последнее время).

Прошу Вас и эту *конструкцию* зазубрить как аксиому, и пользоваться ею почаще, вставляя **INGовые формы** любых нужных Вам по смыслу глаголов, и заменяя, естественно, только *элементы*

“ ’VE BEEN” и “ ’S BEEN”

в зависимости от того, *КТО* говорит или *О КОМ* говорится.

Повторяю, что многочисленные примеры на эту и подобные темы будут даны во II томе этой книги.

2) После глаголов:

allow	- <i>элау</i>	= разрешать, позволять
permit	- <i>пёмит</i>	= разрешать, позволять
ask for	- <i>ааск фюо</i>	= просить
order	- <i>оодэ</i>	= приказывать
command	- <i>кэмаанд</i>	= приказывать, командовать
request for	- <i>риквэст фюо</i>	= обращаться с просьбой, просить,

может использоваться **ПАССИВНАЯ форма**
с **обязательной** частицей **“to”**,
которая здесь — то есть в этом *обороте* —
переводится как **“... , чтобы ...”**:

They *allowed* our house *to* be destroyed = Они *позволили, чтобы*
зэй элауд ауэ хаус тэ би дистройд наш дом был разрушен.

We *ordered* the car *to* be repaired = Мы *приказали, чтобы*
уи оодэд зэ кар тэ би рипээд машина была
отремонтирована.

С пассивными же формами глаголов типа:

say	- <i>сэй</i>	= говорить (<i>здесь: “ ... о ком-нибудь”</i>)
report	- <i>рпюот</i>	= сообщать
suppose	- <i>сэюуз</i>	= предполагать, полагать
announce	- <i>энаунс</i>	= объявлять

(и которые переводятся русскими **“БЕЗЛИЧНЫМИ”** оборотами)

можно использовать **ЛЮБУЮ** из вышеприведённых *форму* глагола, **НО тоже С** частицей “*to*”,

которая **ЗДЕСЬ** переводится уже как “... **что** ...”:

He **was reported to** appear = Сообщили, **что** он появился.

хи уоз рипоотид ту эпиз

He **was reported to have** appeared = Сообщили, **что** он (уже)

хи уоз рипоотид тэ хэв эпизд появился.

We **are supposed to** disappear = Предполагают, **что** мы исчезли.

уи аа сэпоузд ту дисэпиз

НВ. ВЫЗУБРИТЬ !!!

НИ в коем случае **НЕ** перепутывайте глаголы

“*say*” — *сэй* и “*tell*” — *тэл*,

которые значат одно и то же — “сказать”,

“говорить”, но их использование в *вышеописанном случае* ведёт

К ДИАМЕТРАЛЬНО ПРОТИВОПОЛОЖНЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ:

I **was said to** correct his mistakes = Сказали, **что** я исправил
ай уоз сэд тэ кэрэкт хиз мистэйкс (*исправляю*) его ошибки.

I **was told to** correct his mistakes = *Мне* сказали *исправить*
ай уоз тоулд тэ кэрэкт хиз мистэйкс его ошибки.

Мне сказали, **чтобы я**
исправил его ошибки.

То есть в данном случае английское “*tell*” как бы приобретает значение “*велеть*”.

Ну а теперь мы, наконец-то, выходим на финишную прямую и очень-очень подробно рассмотрим

конструкцию №5:

“BE” (и производные) + “INGовая форма глагола”,

в которой **INGовая форма** является для нас

АКТИВНЫМ ОПРЕДЕЛЕНИЕМ,

и осознание именно **этого** факта будет для нас залогом успеха в деле овладения **навыками пользования этой конструкцией**.

При описании этой **конструкции** (вернее, правил её применения) я буду не только **гораздо более** многословен, но и прибегну к помощи **повторов**, так как **группа действий**, обозначаемая **этой конструкцией**, является наиболее далёкой от русской **временной системы**.

И здесь, чтобы не изобретать велосипеда, я частично цитирую свой **“Новый подход”**.

“**Конструкцией “be + глагол + ING”** обозначается особый **тип действий**, главной особенностью которых является:

а) их **растянутость по/во времени**, их **регулярность** — **повторяемость**, или же факт того, что

б) они **происходят именно в определённый момент** или **период времени**, или же то, что они

в) **представляют собою длящийся процесс** — а **другие действия**, происходящие **разово**, импульсно, как бы **врезаются, вклиниваются** в этот процесс.

Этот **тип действий** занимает на **линии времени** (смотри ниже) **НЕ точку**, а определённый **отрезок = период ЛЮБОЙ** длины-продолжительности, **ограниченный** слева и справа:



INGовые конструкции, занимающие определённый **отрезок**, обозначают именно **такое растянутое действие**, а **формы глагола “BE”**, участвующие в **конструкции**, показывают,

КТО действует и, в основном, **КОГДА** происходит действие.

Другие же *временные формы* могут, повторяю, как бы вклиниваться, вторгаться, врезаться в эти *отрезки*

— в *INGовые процессы/времена*:

She WAS SMILING = Она УЛЫБАЛАСЬ,
when I came in. когда я вошёл.

Если весь этот *отрезок = период = процесс* помещается на *левой части линии* (считается от центральной точки-настоящего времени),
и **НАКЛАДЫВАЕТСЯ** только на *точку прошедшего времени*,
то есть действие происходило *в прошлом* —
смело ставьте *элементы*

“WAS” и WERE” + *INGовая форма*”.

Если этот *отрезок = период = процесс* попадает на *центральную точку*, частично располагаясь *И в прошлом, И в будущем*, то это, конечно же, *настоящее* время или *настоящий момент* — и *формами “BE”* конечно же будут

“AM”, “IS” и “ARE”,

к которым, естественно, прибавляется *INGовая форма смыслового глагола*.

Если же этот *отрезок* целиком попадает только на *правую часть линии* (и **НАКЛАДЫВАЕТСЯ** только на *правую точку* — то есть на *будущее*), то единственный вариант, как Вы наверняка помните, это:

“WILL BE + *INGовая форма*”.

Постарайтесь **понять**, **КОГДА** применяется именно эта *конструкция*, а лёгкость применения придёт с практикой.

При переводе с *английского* нужно просто помнить, что все эти длящиеся действия происходят, или происходили, или **БУДУТ** происходить/совершаться в **очень конкретный момент** или *период/отрезок времени*,

а **КОГДА** это прои-/сходит/-зошло/-зойдёт,
сразу же и однозначно видно
по *формам* глагола “BE”.

На русский язык эти *временные формы* переводятся просто *прошедшим, настоящим или будущим* временем.

Действия здесь *начинаются РАНЬШЕ* (левее) и *НЕ* заканчиваются, достигнув *точек* (правее), заходя за них, захватывая относительно этих *точек и прошлое, и будущее*, то есть они *растянуты по времени и, повторяю, накладываются на точку*, происходя *ИМЕННО в этот момент времени* — это можно и уточнять такими русскими словами, как например:

*именно сейчас, именно в этот момент,
именно в тот момент, весь ... (август), всю ... (осень),
целый день, именно тогда и т. п.*

ВАЖНЫЙ НЮАНС.

Есть группа английских глаголов, которые *НЕ РЕКОМЕНДУЕТСЯ* употреблять в *INGовых временах*, хотя как *ОПРЕДЕЛЕНИЕ* или как *отглагольное существительное* они могут иметь *INGовую форму*:

Можно:

A knowing man
Знающий человек
I need your understanding.
Мне нужно твоё понимание.

НЕ нужно:

~~I'm knowing this girl.
I'm understanding you.~~

Вот большая часть этих глаголов:

believe	— <i>билиив</i>	= верить
belong to	— <i>билонг ту</i>	= принадлежать (к)
consist of	— <i>кэнсист ов</i>	= состоять из
contain	— <i>кэнтэйн</i>	= содержать, вмещать
doubt	— <i>даут</i>	= сомневаться
envy	— <i>эиви</i>	= завидовать
exist	— <i>игзист</i>	= существовать
fear	— <i>фиэ</i>	= бояться
forget	— <i>фэгэт</i>	= забывать
hate	— <i>хэйт</i>	= ненавидеть
include	— <i>инклюд</i>	= включать (в себя)

know	— ноу	= знать
like	— лайк	= нравиться
love	— лав	= любить
mean	— миин	= иметь в виду; говорить серьезно
owe	— оу	= быть должным (кому-нибудь)
own	— оун	= владеть
recognize	— рэкэгнайз	= узнавать
remember	— римэмбэ	= помнить
see	— сии	= видеть
understand	— андэстэнд	= понимать
want	— уонт	= хотеть

Можно и таким образом изложить схему работы INGовых конструкций:

“Субъектное + форма “BE” + INGовая форма”
местоимение

Конструкция:

РРФ:

Перевод:

I + AM + countING Я — считаЮЩий = Я считаю
(сейчас)

I + WAS + countING Я был считаЮЩим = Я считал
(тогда)

I + WILL BE + countING Я буду (быть) считаЮЩим = Я БУДУ
считать
(в тот момент).

ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР:

При всей видимой лёгкости этой конструкции прошу Вас приложить все усилия для её 100%-ого усвоения, так как на самом-то деле главная наша задача состоит не в том, чтобы научиться её складывать — это элементарно — а в том, чтобы правильно её употреблять — а это придёт только через понимание.

Дело в том, повторяю, что при помощи именно этой конструкции англичане описывают

любое **ПОВТОРЯЮЩЕЕСЯ**
или **ДЛИТЕЛЬНОЕ** действие
(или *процесс*),

то есть такое действие, которое:

- 1) либо происходит
именно в данный **МОМЕНТ** времени
(не важно, в *прошлом, настоящем* или в *будущем*);
- 2) либо происходит на протяжении
определённого **ПЕРИОДА** времени;
- 3) либо регулярно повторяется.

Употребление в **ЭТИХ** случаях именно **ЭТОЙ** конструкции является

обязательным **УСЛОВИЕМ**
английского языка.

Описывая по-английски *именно ТАКИЕ* ситуации, Вы просто **ОБЯЗАНЫ** пользоваться *именно ЭТОЙ* временной формой, которую я также называю “формой состояния”.

На русский язык эта конструкция переводится просто глаголом в том или ином лице и времени, а на то, **КТО** действ./ует/-овал и **КОГДА** это действие происходи**Т** или происходи**Л**о, или **БУДЕТ** происходить, элементарно и всеобъемлюще указывает (как всегда)

форма глагола “to **BE**”:

I	+ am	+ working	= Я работаЮ.
You	+ are	+ walking	= Ты идЁШЬ пешком.
He/she/it	+ is	+ eating	= Он/-а/-о еСт.
I/He	+ was	+ reading	= Я/он читаЛ.
We	+ were	+ writing	= Мы писаЛИ.
They	+ will be	+ drinking	= Они БУДУТ пить.

Для меня единственным именно глаголом в этой **ING**овой конструкции однозначно является глагол “to **BE**”, так как здесь только он любезно угождает чаяниям традиционалистов, имея все **признаки** глагола — представляет якобы

свои формы (элементы), изменённые по лицам, по числам и по временам, тогда как INGовая форма = активное определение — этих признаков НЕ имеет — то есть НЕ изменяется по лицам, числам и временам —

а значит, она — уже **НЕ** глагол, и её функцией остаётся **ПЕРЕДАЧА СМЫСЛА** путём **ОПИСАНИЯ** ситуации, что и является главной функцией определения.

Единственным нюансом в данной ситуации является отсутствие у INGовых форм как у прилагательных/определений степеней сравнения на “-eR”, присущих прилагательным, однако степень сравнения — очень скользкая тема ...

Ведь английские прилагательные на “-ING” не имеют степеней сравнения на “-eR” — так как:

1) есть “традиционное” правило —

“К длинным словам “-eR” **НЕ** прибавляется”

(а кто определяет, какое слово длинное, а какое нет?)

Ведь “hardly”, например — всего *двусложное* слово, правда?!!! -

но ведь и к нему “-eR” не прибавляется!!!);

2) и есть **МОЁ универсальное** правило:

“Единожды изменённые слова

больше уже **НЕ** изменяются =

= **НЕ** принимают никаких окончаний/довесков”,

(кроме “FeelingS”),

а INGовая форма является уже изменённой,

так как в ней имеется

УЖЕ ПРИБАВЛЕННОЕ окончание “+ING.”

(“hardly”, кстати, тоже: “hard” + “ly”).

К тому же, учтите, что глаголы вообще **НЕ** имеют степеней сравнения (нельзя сказать “самый ходить”), а INGовые формы их иметь всё же **МОГУТ** (“more exciting” — *моо* иксайтинг = “более возбуждаЮЩИЙ”) — так о каких таких гла-

гольных формах вообще может идти речь?!

Поэтому, я бы сделал следующий вывод:

INGовая форма уже **НЕ** является глагольной:

это — **новое слово**, сохраняющее смысл/значение глагола, от которого оно произведено, но имеющее при этом же значении уже другие функции —

в данном случае —

функцию прилагательного/определения.

(И вспомните, что **как существительные**

INGовые формы могут принимать и форму

множественного числа на “-s” — а ведь

у английского глагола **НЕТ** специальной формы множественного числа!).

Значит, INGовую конструкцию не нужно рассматривать как глагольную — этим INGовым прилагательным/определением говорящий просто **ОПИСЫВАЕТ СВОЁ СОСТОЯНИЕ** в тот или иной момент времени.

Так что, ключевыми для понимания этой INGовой конструкции являются слова

“ПРОЦЕСС” и “СОСТОЯНИЕ”,

так как почти всегда этими словами описывается

процесс делания чего-либо

или

состояние делания чего-либо.

Поэтому, если Вы, условно говоря, можете сказать:

“Я нахожусь (*am*) в процессе работы” —

то есть “Я сейчас работаю”,

или

“Он находиЛся (*was*) в процессе чтения” -

то есть “Он тогда читал”,

то смело употребляйте **именно эту конструкцию**, манипулируя только **формами** глагола “to be”.

NB:

Ещё раз повторяю, что при переводе с английского на русский нужно просто для себя помнить ещё и то, что все эти **INGовые “действия”** происходят, или происходи**Ли**, или **БУДУТ** происходи**ТЬ** в очень конкретный момент или период/отрезок времени,

а **КОГДА** это прои/-сходит/-изошло/-зойдёт, сразу же и однозначно видно по **формам** глагола “**to BE**” — соответственно этим формам **конструкция** и переводится на русский

либо настоящим (при “ <i>am</i> ”, “ <i>is</i> ”, “ <i>are</i> ”) = “ <i>читаю</i> ”,
либо прошедшим (при “ <i>was</i> ” и “ <i>were</i> ”) = “ <i>читаЛ/и</i> ”,
либо будущим (при “ <i>will be</i> ”) = “ <i>буд... читать</i> ”

временем.

При переводе же с русского на английский, повторяю, действуйте в обратном порядке — нужно Вам **настоящее время** — берите “*am*”, “*is*”, “*are*”, нужно Вам **прошедшее** — берите “*was*” или “*were*”, ну а для **будущего** у Вас остаётся только “*will be*”.

Однако, чтобы на 100% вбить в Вас эту тему, попробуем воспользоваться ещё и таким объяснением:

С использованием глагола “*to be*” = “*быть*”, “*являться*” в английском языке связана ещё одна “**псевдосложность**” — так называемые “**INGовые времена**”, вызывающие непомерную дрожь и недоумение у бедных учащихся.

Однако предположим, что дело в том, что английский язык — это не всегда язык **действия** — иногда это **язык состояния**, описывающий **НЕ то, что Вы делаете, делаЛи или будете делать** в тот или иной момент, а **то, КАКИМ Вы в этот момент являетесь!**

Если Вы это поймёте, значит Вы это усвоите — и тогда “**INGовые времена**” перестанут быть для Вас кошмаром.

Напоминаю, что в английском языке всего **7** форм гла-

гола (см. “Новый подход”), из которых нас сейчас интересуют только последние две,

Возьмём, например, глагол “shake” — шейк = “трясти(-сь)”:

б) shakING — а) деепричастие (тряся, трясясь);

б) отглагольное существительное (трясКА);

в) активное определение (трясУЩий(-ся), сотрясаЮЩий);

а) shakING — “трясти(-сь)”

7) BE +

б) shakEN — “быть трясоМым” (?).

6-я форма — “shakING” имеет, как видите, 3 функции, и из этих трёх её функций нас сейчас интересует одна — функция **активного** определения =

= “трясУЩий(-ся)” или “трясший(-ся)”.

Так что, все эти

laughING, runnING, readING, goING
лаафинг ранинг риидинг гоуинг

значат для нас прежде всего:

смеЮЩийся, бегУЩий, читаЮЩий, идУЩий.

В этом качестве они выступают при образовании *конструкций*, но Вы можете использовать их именно и как *прилагательные/определения*, которые Вы же сами можете образовывать практически от любого глагола, тем самым резко увеличивая свой собственный словарный запас.

Как и все другие английские прилагательные, эти INGовые формы

не изменяются ни по родам, ни по числам, ни по лицам:

A running cow — A running bull — Running cowS

э ранинг кау э ранинг бул ранинг кауЗ

БегущАЯ корова — БегущИЙ бык — БегущИЕ коровЫ

Пользуясь этой формой англичане образуют те конструкции, о которых мы столько уже говорим, а именно, те

самые пресловутые “*длющиеся*” или “*длительные*” = “*INGовые времена*” (*времена группы Continuous или Progressive*).

Освоив правила построения и, главное, **употребления** этой *формы/конструкции*, Вы тем самым осваиваете, формально говоря,

целых 3 английских “времени”,

на обучение которым на традиционных курсах уходит адское количество времени, маханий руками, вздохов, крушений надежд и покачиваний головами:

I + *AM* + writing = *настоящее* длительное
(*Present Continuous*);

I + *WAS* + writing = *прошедшее* длительное
(*Past Continuous*);

I + *WILL BE* + writing = *будущее* длительное
(*Future Continuous*).

ВОТ ВАМ И СЛОЖЕНИЕ ЭЛЕМЕНТОВ!

Однако, если рассматривать эти *конструкции*

НЕ как *времена*,

а всё же как “*формы состояния*”, то получается, что англичане *не* строят нам козни, а просто

ОПИСЫВАЮТ СЕБЯ (или любой другой *субъект*)
В ТОТ ИЛИ ИНОЙ МОМЕНТ,

причём, повторяю,

описывают **НЕ** свои действия, а **своё** (или чьё-то)

СОСТОЯНИЕ

в *этот* момент или в какой-то конкретный
промежуток времени.

Что значит: “ I *am* *reading*”?

Буквально это значит:

“Я *являюсь* чита**ЮЩим**”,

то есть “Я чита**Ю**”.

И изменяется здесь только глагол “*to BE*” = “*тэБИИ*”
= “*быть*” в соответствии с тем,

кто и (самое главное) **КОГДА**
что-то дела**ЕТ**, дела**Л** или **БУДЕТ** делать:

You are counting = ты (есть) — считающий,
то есть “ты считаешь”
He/she is looking = он/она (есть) — смотрящий (-ая),
то есть “он/она смотрит”
We/they are fighting = мы/они (есть) — дерущиеся,
то есть “дерёмся, дерутся”
I was running = я бежал, т.е. “я был бегущим”
You were drinking = вы пили, т.е. “вы были пьющими”
He was eating = он ел, т.е. “он был едящим”
She was crying = она плакала (именно в тот момент)
We were walking = мы шли пешком (именно тогда)
They were writing = они писали, т.е. “они были пишущими”
I will be waiting for you all my life.
ай уил би уэйтинг фюо юу оол май лайф
Я буду ждать тебя всю (свою) жизнь.

Вопросы (как и в других ситуациях) начинаются **С** или задаются **С** использованием **формы** глагола “to be”, употреблённой (или которая могла быть употреблена) в предложении, **К КОТОРОМУ** задаётся вопрос:

Завтра в 5 часов я буду упаковывать свои вещи -
Tomorrow at 5 o'clock I'll be packing my things —
тэморроу эт файв эклок айл би пэкинг май фингс

What will I be packing at 5 o'clock tomorrow?

She was crying when I came in — Was she crying
шьи уоз крайинг уэн ай кэйм ин when I came in?
Она плакала, когда я вошёл.

Am I standing?

эм ай стэндинг

Are you (ты, Вы) crying?

аа юу крайинг

Are we reading?

аа уи риидинг

Are you (вы) eating?

аа юу иитинг

Is he writing?	Are they sleeping?
<i>из хи райтинг</i>	<i>аа зэй слиипинг</i>
Is she walking?	Was she counting?
<i>из шьи уоокинг</i>	<i>уоэ шьи каунтинг</i>
Is it growing?	Were we going to start?
<i>из ит гроуинг</i>	<i>уээ уи гоуинг тэ стаат</i>
	Will you be thinking?
	<i>уил юу биу финкинг</i>

РЕЗЮМЕ:

Значит, когда (*или* если) Вы захотите по-английски сказать, что Вы *делаете*, делали или *будете* делать

тогда-то и тогда-то

(то есть именно в определённый момент или период), то Вы **ОБЯЗАНЫ** употребить только “INGовую форму” с глаголом “*be*” (т.е. ОПИСАТЬ СЕБЯ в этот момент) – это будет и правильно, и красиво.

Ведь можно же сказать, например:

Я была сердит/-а/-ой, когда он вошёл.

Он был рад, когда увидел её,

так почему же нельзя по-английски сказать следующее:

Я была плачущей, когда он вошёл,

или

Он был пищущим, когда она приехала.

Именно ТАК (и только так) англичане и поступают ...

Только *не* забывайте в зависимости от того, о *ком* и о *каком времени* идёт речь, использовать в английском предложении правильную *форму* глагола “*be*” —

НЕ говорите *о себе* “*is*”, или о них “*was*”,

и тогда всё у Вас будет просто отлично!

Форма эта *всегда* привязана к конкретному *времени*, *периоду* или *моменту*:

Завтра в 7 часов я буду читать газету.

Tomorrow at 7 o'clock I will be reading a newspaper.

тэмороу эт 7 эклок ай уил биш риидинг э ньюуспэйпэ

Мы играли, когда ты вошёл.

We were playing when you came in.

уи уээ плэйинг уэн юу кэйм ин

Как раз в этот момент он пишет письмо своей матерн.

At this particular moment he's writing a letter to his mother.

эт зис пэтикьюлэ моумэнт хиз райтинг э летэ ту хиз мазэ

Всю свою жизнь они пытались выучить английский.

All their life they were trying to learn English.

оол зэй лайф зэй уээ трайинг тэ лён инглишь

NB:

INGовые формы и INGовые времена являются нормальной и неотъемлемой частью повседневного английского языка.

Они используются и в таких выражениях, которые уже стали постоянными.

Одно из них я категорически рекомендую Вам запомнить:

"I was just wondering if..." = "Я как раз хотел узнать, ...",
ай уоз джэст уандэринг иф или **"Я только хотел узнать, ...".**

И как тут не вспомнить **Альфреда Дуулитла** из **"Моей прекрасной леди"**, который за **красивейшую и экспрессивнейшую фразу**:

"I'm willing to tell you, — Я желаю сказать Вам,
I'm wanting to tell you, — Я хочу сказать Вам,
I'm waiting to tell you" — Я жду, чтобы сказать Вам",

получает шанс, в результате чего становится профессором, и, сам того не желая, отхватывает громадное наследство?

Учите английский — может, и Вам повезёт ...!

РЕВЕРАНС В СТОРОНУ ТРАДИЦИОНАЛИСТОВ:

Формально и по сути сочетаниям глагола “to be” с “INGовыми формами” — то есть английским “INGовым временем” — в других языках действительно соответствуют те или иные обозначения *действий*, *растянутых во времени* (= *длительных* или *длящихся*) или периодически *повторяющихся*.

Но ведь *любое незаконченное действие* является (всё ещё) *длящимся* (или может быть *повторяющимся*), однако, **НЕ** любое действие, растянутое во времени, обозначается по-английски “INGовыми временами”.

Например, предложения:

I tried to learn English all my life
ай трайд тэ лёон инглишь оол май лайф

и

I have been trying to learn English all my life
ай хэв биин трайинг тэ лёон инглишь оол май лайф

практически равнозначны, так как обозначают оди и тот же процесс с одинаковым результатом, происходивший на протяжении одного и того же периода времени

(“Я всю жизнь пытался выучить английский”), однако ведь в *первом* варианте вышеупомянутого предложения употреблена **НЕ** INGовая конструкция!

Значит, *растяжённость* действия сама по себе **не** является прерогативой или *единственной* целью существования этой “*группы времён*”, поэтому, из чисто практических соображений, касающихся именно того, *когда* при переводе с русского на английский нужно употреблять *именно эти* “*времена*”, я и рекомендую Вам следующий 100% вариант:

Используйте эту *конструкцию* в английском предложении тогда, когда:

- 1) Вы хотите сказать, что находи/тесь/-лись/ будете находиться *в процессе* или *в состоянии* *делания* чего-либо;

2) действие, о котором Вы говорите, происходит
(*происходило, будет происходить*)
в очень конкретное время,
может быть *повторяющимся*
и *не* будет предполагаться законченным.

Помните однако, что Вы *описываете* в этот момент
СЕБЯ и своё (или чье-то) **СОСТОЯНИЕ**,
а **НЕ** ОБЪЕКТ, которым Вы в данный момент занимаетесь.

She was stumbling — Она спотыкалась
шыи уоз стамблинг (а не *споткнулась!*)

I'll sign this document tomorrow at 5 o'clock
Я подпи**ШУ** этот документ завтра в 5.00.

Tomorrow at 5 o'clock I'll be signing this document -
тэ мороу эт файв эклок айл би сайнинг зис докьюмент
Завтра в 5 00 я **БУДУ ПОДПИСЫВАТЬ** этот документ.

В качестве дополнительной подсказки могу добавить, что
эта английская *глагольная конструкция* соответствует русским
глагольным конструкциям с несовершенным видом глаголов.

А теперь пройдемся ещё раз по английской временной
системе и вспомним **7 английских времён** или *временных*
конструкций, которые на самом деле необходимы Вам для
свободного пользования английским.

7 АНГЛИЙСКИХ ВРЕМЁН.

-
- 1) I + WRITE, HE + WRITES = *ай райт, хи райтс* = я пишу,
он пиш**ЕТ**;
2) I + AM + WRITING = *ай эм райтинг* = я пишу
(в данный момент);
3) I + WILL + WRITE = *ай уил райт* = я **БУДУ** писать;
4) I + WILL BE + WRITING = *ай уил би райтинг* = я **БУДУ**
писать (именно тогда);
5) I + WROTE, I COUNTED = *ай роут, ай каунтид* = я писал,
я счита**Л**;
6) I + HAVE + WRITTEN = *ай хэв ритн* = я (на-)писа**Л**;
7) I + WAS + WRITING = *ай уоз райтинг* = я писа**Л** (тогда).
-

Здесь при образовании *конструкций* в соответствии с *лицами* и *временами* по обычной схеме изменяются

только глаголы **“BE”** и **“HAVE”**

(**“am”, “are”, “is”, “was”, “were”, “will be”, “has”**),

т.е. используются *разные формы* этих глаголов = *элементы*:

he **IS** walking, you **ARE** playing, she **HAS** found — и т.д.
уокинз плэйинз фаунд

РАЗЖЕВЫВАНИЕ ЭТОЙ ТАБЛИЦЫ.

НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ:

1) Если Вы говорите о том, что делается или происходит **“обычно или всегда”**, то есть обозначаете **обычный** или **постоянный** процесс. = глагол из словаря **без изменений** (или, если нужно, то **+ (e)S**)

Очень часто эта *временная форма* употребляется после слов и выражений типа:

always — оолвэйз = всегда **everyday** — эвридэй = каждый день, ежедневно ...
often — оофн = обычно **daily** — дэйли = ежедневно
rarely — рээли = редко **sometimes** — самтаймз = иногда
seldom — сэлдэм = редко **once a month** — уанс э манф = раз в месяц.

2) Если Вы говорите о том, что происходит или делается **именно В ДАННЫЙ МОМЕНТ** (речи), может быть, даже на Ваших глазах, или же *длительно*, или *повторяясь*:

I **AM writING** — ай ЭМ райтИНГ = (в дан. момент) = Я пишу;
you **ARE workING** — юу АА вёокиНГ = (в дан. момент) = Ты работа**ЕШЬ**;
he **IS sleepING** — хи ИЗ слипИНГ = (в дан. момент) = Он **СПИТ**
т.е. **“... есть пишУЩий/работаЮЩий/спяЩий”**

и т.д.

БУДУЩЕЕ ВРЕМЯ:

3) Обычное *будущее время*, то есть просто обозначение факта того, что процесс ещё только **БУДЕТ ПРОИСХОДИТЬ**. Обозначает какое-либо однократное или периодически повторяющееся действие. = “WILL + ГЛАГОЛ” (прямо из словаря) без изменений

4) Если речь идёт о том, что Вы **БУДЕТЕ** делать в какой-то *конкретный момент* (например, в момент, о котором идёт речь), или это будет происходить на Ваших глазах, или же *длительно*: = “WILL BE + “ГЛАГОЛ + ING”

I will be waiting for you all my life — Я буду ждать тебя
ай уил би уэйтинг фюо юу оол май лайф всю свою жизнь.

At 5 o'clock he will be waiting for you — В 5 часов он будет
эт файв эклок хи уил би уэйтинг фюо юу ждать тебя.

ПРОШЕДШЕЕ ВРЕМЯ:

5) Обычное *прошедшее время*: = 2-я ФОРМА глагола (“делаЛ”), (у правильных: “... + (е)D”, или действие, *начавшееся* у неправильных — **ЗУБРИ!** и **ЗАКОНЧИВШЕЕСЯ** в прошлом.

При употреблении этой *временной формы* очень часты указания на время совершения действия в прошлом типа:

yesterday — *естэдэй* = вчера,
last Friday — *лааст фрайди* = в прошлую пятницу,
last autumn — *лааст оътэм* = прошлой осенью,
5 minutes ago — *файв минитс эгоу* = 5 минут назад,
first — *фёрст* = сначала,

after that	— <i>аифтэ эт</i>	= после этого, потом,
by midnight	— <i>бай миднайт</i>	= к полуночи,
at that time	— <i>эт эт тайм</i>	= в то время,
last	— <i>лааст</i>	= (в) последний раз,
then	— <i>эи</i>	= потом, после этого
when ...	— <i>уэи</i>	= когда ...
next	— <i>нэкт</i>	= потом

б) “Совершенное” - = “... HAVE” (или “... HAS”)
 +
 самое, казалось бы, сложное
 время, очень примерно
 соответствующее *прошедшему*
 времени русских глаголов
 “совершенного вида”:
3-Я ФОРМА глагола
 (у *правильных*:
 “ГЛАГОЛ + (e)D”,
 у *неправильных* –
 ЗУБРИ!).

7) Действие, происходиВШее
 в *конкретный* момент,
 или же на Ваших глазах,
 В Вашем присутствии,
 или же *длительное*, растянутое действие в прошлом:

“... WAS ...” (или “... WERE ...”)
 = +
 “ГЛАГОЛ+ING”

I was finishing an article when she came in = Я заканчивал
ай уоз финишынэ эн аатикл уэн шьи кэйм ин статью, когда
 она вошла.

They were flying like big birds = Они летели как
зэй уээ флайинэ лайк биг бёодс большие птицы.

РЕЗЮМЕ ПО ПЕРЕВОДУ С РУССКОГО НА АНГЛИЙСКИЙ:

Давайте ка пройдёмся по всем возможным *соответстви-*
ям английских *времен* русским — для иллюстрации возьмём
 теперь *правильные* глаголы

“wash” — *уошь* = “мыть”,

“live” — *лив* = “жить”,

и *Неправильные* глаголы

“think” — *финк* = “думать”

и “come” — *кам* = “приходить”, “приезжать”.

Оперировать я буду только местоимением “Я” = “I”,

так как **главным** здесь является *временная форма*,
а не изменение английского глагола по лицам:

1) Русское **НАСТОЯЩЕЕ** время, **АКТИВ**:

Я мою (всегда)	I wash,
Я моюсь (всегда)	I wash myself,
Я мою (-сь) (в данный момент)	I am washing (myself),
Я живу в этом доме уже 10 лет	I have lived in this house for 10 years already,
Я постоянно думаю о тебе	I'm constantly thinking about you,
Последнее время я постоянно думаю о тебе	Lately I've been constantly thinking about you.

ПАССИВ:

Меня моют (каждый день)	I am washed,
Меня моют (в данный момент)	I am being washed;

2) русское **ПРОШЕДШЕЕ** время, **АКТИВ**:

Я мыл (всегда)	I washed,
(и вспомните о том, как "пять лет назад я расправлялся с мухами!")	
Я мылся (всегда)	I washed myself,
Я мыл (именно тогда)	I was washing,
Я мылся (именно тогда)	I was washing myself.
Я вымыл (уже)	I have washed;

ПАССИВ:

Меня мыли (каждый день)	I was washed,
Меня вымыли/помыли	
Меня мыли (в тот момент)	I was being washed,
Меня вымыли (уже)	I have been washed;
Меня помыли	

3) русское **БУДУЩЕЕ** время, **АКТИВ**:

Я буду мыть I will wash,

Я буду мыться I will wash myself,

Я буду мыть (именно тогда) I will be washing,

Я буду мыться (именно тогда) I will be washing myself.

Я вымою (вообще) I will wash,

Я вымою (к определённом времени) I will have washed,

(то есть

“буду иметь вымытым”)

Я приеду завтра I'll come tomorrow.

или I come tomorrow

(то есть возможна и словарная
форма или форма на “-(e)S”

при обязательном обозначении времени
события);

ПАССИВ:

Меня будут мыть I will be washed,

Меня вымоют/помоют

Меня будут мыть (именно в тот момент) I will be being washed.

Завершим мы обсуждение этой темы — темы английских времён — очередным королём примеров — фразой, которую произносит на чистом английском Leonardo di Caprio в фильме “Человек в железной маске”, и которая включает в себя и хорошо демонстрирует

СРАЗУ все 3 группы английских времён:

“I **HAVE BEEN** in prison for 6 years, = “Я пробыл в тюрьме 6 лет,
ай хэв биин ин призн фюо сикс йиэз (т.е. от ... и до сегодняшнего дня)

you **FREED** me —
юу фриид ми

вы освободили меня,
(одноразовое действие в прошлом)

and now you **ARE ASKING** me а сейчас вы просите меня
энд нау юу аа ааскинг ми (именно в данный момент)

to enter another prison".
ту энтрэ энэзэ призн

сесть в другую тюрьму".

NO COMMENTS! — КОММЕНТАРИЕВ НЕ БУДЕТ!

УЧЕБНЫЕ ТЕКСТЫ.

Я решил не давать отдельного словаря к двум предлагаемым ниже для изучения *параллельным* текстам, так как, во-первых, здесь имеется очень точный перевод *с языка на язык* — буквально *слово в слово, строчка в строчку* — и я хочу, чтобы Вы ещё чуть-чуть *понапрягались*, анализируя эти тексты, а во-вторых, негоже увеличивать объём книги, потакая Вашему нежеланию (?) работать со словарём.

Прорабатывайте тексты повнимательнее, зазубривая целые их куски наизусть.

Первый текст *адаптирован*, то есть он чисто учебный, второй же — это самый настоящий американский *НЕ*адаптированный текст, призванный показать Вам, что для Вас уже почти всё возможно ...

Тексты взяты из моей "*Учебной хрестоматии англо-русских параллельных текстов*",

В этом тексте выделены многие *окончания* русских существительных.

Сделано это специально для того, чтобы ещё раз продемонстрировать Вам *неизменяемость* английских существительных по падежам.

Также обратите особое внимание на *соответствие* (или *НЕсоответствие*) английских предлогов русским.

УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №6.

"MEETING A FRIEND"

митинг э фрэнд

"ВСТРЕЧАЯ ДРУГА".

I took a taxi and
ай тук э тэкси энд

Я взял такси и

went *to* the airport
уэнт ту зэ ээпоот

to meet
тэ миит

an old friend of mine
эн оулд фрэнд ов майн

who was coming
хуу уоз каминг

this morning
зис моонинг

from abroad.
фром эброод

Although it was
оолзоу ит уоз

early morning
ээли моонинг

the airport was
зэ ээпоот уоз

full of life.
фул ов лайф

Big buseS
биг басиз

were bringing
уээ брингинг

travellerS from town.
трэвлес фром таун

поехал в аэропорт,

чтобы встретить

одного моего
старОГО друга,

который прилетал

эТИМ утроМ

из-за границЫ.

Хотя было

раннее утро,

аэропорт был

полон жизнИ.

БольшИЕ автобусЫ

привозили

путешественникОВ
из города.

In the hall downstairs
ин зэ хоол даунстээс

passengerS *were having*
пэсиндъжес уээ хэвинг

their luggage *weighED*
зэй лагидьжь уэйд

and their passports
энд зэй пааспоотс

and tickets *examined*.
энд тикитс игзэминд

Porters *were carrying*
поотэс уээ кэринг

passengers' luggage.
пэсиндъжес лагидьжь

In the restaurant upstairs
ин зэ рэстронг апстээс

I found
ай фаунд

many people who
мэни шипл хуу

were having breakfast
уээ хэвинг брэкфэст

before getting
бифоо гэтинг

on board.
он боод

В нижнЕМ залЕ

пассажираМ взвешивали

их багаж

и проверяли их

паспорта и билеты.

Носильщики (раз)носили

багаж пассажирОВ.

В ресторанЕ наверху

я обнаружил

много людЕЙ, которые

завтракаЛи

перед посадкОЙ

на самолёт.

As soon as
эз суун эз

the radio announce*D*
эз рэйддиоу энаунст

that the plane
зэт эз плэйи

from Sidney
фром сидни

was about to land
уоз эбаут тэ лэнд

the porters and
зэ поотэс энд

omnipresent taxi- drivers
оумнипрэзэнт тэкси драйвэс

came hurrying out
кэйи харинг аут

to the "Arrivals"
ту эз эрайвэлс

in their eternal
ин зэй итёонэл

hunt for clients.
хант фоо клайэнтс

After making
аафтэ мэйкинг

a very round circle
э вэри раунд сёокл

Как только

радио объявил*о*,

что самолёт

из Сидне*я*

вот-вот сядет,

носильщики и

вездесущ*ие* таксисты

в спешке подбежал*и*

к "Прилёт*у*"

в сво*ей* вечн*ой*

охот*е* на клиент*ов*.

После того, как
(самолёт) сделал

очень круглый кружок

<i>over</i> the airfield оувэ зэ ээфиилд	<i>над</i> аэродромОМ,
the pilot and his crew зэ пайлэт энд хиз круу	пилот и его команда
landED their machine лэндид зэй мэшьиин	посадиЛи своЮ машинУ
and taxiED up энд тэксид ап	и подрулиЛи
to the airport-building. ту зэ ээпоот билдинг	к зданиЮ аэропорта.
A group of passengerS э групп ов пэсиндьжес	Группа пассажирОВ
laziLY got out of тэйзили гат аут ов	лениво вышЛа из
the huge plane, зэ хьюудьжэ плэйи	огромНОГО самолёта,
passED the never-sleepING пааст зэ нэвэ слиипинг	пошЛа никогда не спяЩИЙ
passport control пааспоот кэнтрол	паспортный контроль
and walkED to the customs энд уоокт ту зэ кастэмз	и пошЛа на таможенЮ,
to have their luggage тэ хэв зэй лагидьжэ	чтобы их багаж
checkED тчэкт	был проверЕН

by the customs-officers.
бай зэ кастэмс офисээ

таможенникАМИ.

Следующий текст *грамматически и стилистически* значительно сложнее, чем *все предыдущие учебные тексты*, однако покорпеть над ним стóит в любом случае, так как он, во первых, всё же “*понимабелен*”, а во-вторых, Вы должны убедиться, что то, что мы с Вами усвоили за эти 3,5, дня имеет чисто практическое значение и применение.

В добрый путь ... !

УЧЕБНЫЙ (ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ) ТЕКСТ №7.

“MEN AND WOMEN TODAY” “МУЖЧИНЫ И
мэн энд вимин тэдэй ЖЕНЩИНЫ СЕГОДНЯ”

I believe that
ай билиив зэт

Я уверена, что

there's never been
зээз нэвэ биин

никогда не было

a more exciting time
э моо иксайтинг тайм

более интересного времени,

to be a woman.
тэ биин э вумэн

(чтобы) быть женщиной

Sure, there are still
шюэ зээ аа стил

Конечно, ещё существует

many challenges —
мэни чэлендэжиз

много “вызовов” -

the disparity in levels
зэ диспэрити ин левэлс

разница в уровне

<i>of pay for men and women, ов пэй фоо мэн энд вимин</i>	оплаты мужчин и женщин,
<i>the constant threat зэ констэнт фрэт</i>	постоянная угроза
<i>of violence and crime, ов вайэленс энд крайм</i>	насилия и преступности,
<i>the perpetuation, зэ пэпэтьюэйшьн</i>	неизменность
<i>by certain influential бай сёотн инфлюэньшъл</i>	в определённых влиятельных
<i>strands of society, стрэндс ов сэсайэти</i>	кругах общества
<i>of ridiculous female ов ридикьюлэс фиимэйл</i>	смешных женских
<i>stereotypes, стириоутайнс</i>	стереотипов,
<i>the imbalance of power. зэ имбэлэнс ов пауэ</i>	неравновесие власти.
<i>I could go on. ай куд гоу он</i>	Я могла бы продолжить.
<i>But, the truth is, бат зэ тпрууф из</i>	Но, правда,
<i>thanks to previous фэнкс ту привъэс</i>	благодаря предыдущим
<i>generations of women, джьенэрэйшьнс ов вимин</i>	поколениям женщин

times are changing.
таймс аа чэйндъжинг

When I talk
уэн ай тоок

to other young women,
ту азэ янг вимин

I sense an optimism
ай сэнс эн оптимизм

in the air.
ин зэ ээ

It's there not only
итс зээ нот оунли

because young women
бикооз янг вимин

today are stronger,
тэдэй аа стронгэ

braver, more exceptional
брэйвэ моо иксэпшьнл

than ever,
зэн эвэ

but also because,
бат оолсоу бикооз

despite the ever-more
диспайт зэ эвэмоо

competitive and stressful
кэмплэтитив энд стрэсфул

времена меняются.

Когда я разговариваю

с другими молодыми
женщинами,

я чувствую присутствие
оптимизма

(в воздухе).

Он есть не только

потому, что молодые женщины

сегодня сильнее,

храбрее, более исключительны

чем когда бы то ни было,

но и потому, что

несмотря на всё более

конкурентное и напряжённое

society in which we live, <i>сэсайэти ин уитч уи лив</i>	общество, в котором мы живём,
the opportunities <i>зэ эпэтьюунитиз</i>	возможности
for women are there. <i>фоо уимин аа зээ</i>	для женщин имеются
But something <i>бат самфинг</i>	Но что-то
is happening to men. <i>из хэпнинг ту мэн</i>	происходит с мужчинами.
They say <i>зэй сэй</i>	Говорят, (что)
they're having trouble <i>зэйр хэвинг трабл</i>	им трудно
keeping their heads <i>киипинг зэй хэдс</i>	“удерживать головы
above water — <i>эбав уоотэ</i>	над водой”
as lovers, as fathers <i>зэ лавэс зэ фаазэс</i>	как любовникам, как отцам
and as workers. <i>энд зэ вёокэс</i>	и как работникам.
The number of men in work <i>зэ намбэ ов мэн ин вёок</i>	Число работающих мужчин
has dropped <i>by</i> almost <i>хээ дропд бай оолмоуст</i>	сократилось почти <i>на</i>

3 million <i>срнн мильэн</i>	3 милиона
<i>over</i> the last 20 years, <i>оувэ зэ лааст твэнти йиэс</i>	<i>за</i> последние 20 лет,
while the number <i>уайл зэ намбэ</i>	тогда как число
of working women <i>ов вёокинг вимин</i>	работающих женщин
has actually risen <i>хээ эктчуэли райзн</i>	в действительности возраслс
<i>by</i> 2 million. <i>бай туу мильэн</i>	<i>на</i> 2 милиона.
Men <i>can be</i> excited <i>мэн кян биш иксайтид</i>	Мужчины <i>могут быть</i> заинтригованы
<i>by</i> powerful, <i>бай пауэфул</i>	сильными (<i>творит. надежс</i>)
successful women, <i>сэксэсфул вимин</i>	удачливыми женщинами,
but they can <i>бат зэй кян</i>	но они <i>также</i> могут
feel intimidated <i>by them</i> , <i>фишл интимидэтид бай зэм</i>	быть <i>ими</i> и напуганы.
<i>too</i> . <i>туу</i>	
A 30-yers-old bachelor says: <i>э сёоти йиэс оулд бэтчэлэ сэз</i>	Один 30-летний холостяк говорит:

“Four years <i>ago</i> <i>фоо йиэс эгоу</i>	“4 года <i>тому назад</i>
I dated a girl, <i>ай дэйтид э гёол</i>	я встречался с девушкой,
who earned <i>хуу энд</i>	которая зарабатывала
twice as much as <i>me</i> , <i>твайс эз матч эз ми</i>	в два раза больше, чем я
and was <i>more successful</i> <i>энд уоз моо сэксэсфул</i>	и была <i>более успешна</i>
professionally. <i>прэфэшьнли</i>	с профессиональной точки зрения.
She had a BMW car, <i>шыи хэд э биш эм дабл юу каа</i>	У неё была БМВ,
a big flat and she <i>э биг флэт энд шыи</i>	большая квартира, и она
shopped in Bond Street. <i>шётт ин боунд стрит</i>	покупала вещи на Бонд стрит.
But when she realized. <i>бат уэн шыи риэлайзд</i>	Но когда она поняла, (что)
I was lower <i>than her</i> <i>ай уоз лоуэ зэн хёо</i>	я (находился) ниже <i>неё</i>
on the social ladder, <i>он эз соушьел лэдэ</i>	<i>на</i> социальной лестнице,
she dumped me”. <i>шыи дамтт ми</i>	она меня бросила”.

Though, there are
зоу зээ аа

other cases.
азэ кэйсиз

A 29 years-old
э твэнти найн йиэс оулд

sales executive says:
сэйлс икзэкьютив сээ

“I earn *much less*
ай эзн матч лес

than my girl-friend.
эзн май гёолфрэнд

I always knew
ай оолвэйз ньюу

she was a high earner,
шьи уоз э хай ээнэ

even before
ивн бифоо

we started dating.
уи стаатид дэйтинг

It's not
итс нот

a big enough issue
э биг инаф исьюу

to ruin our relationship, для
тэ руин ауэ рилэйшьншип

Хотя, есть и

другие случаи.

29-летний

агент по продажам
рассказывает:

“Я зарабатываю *гораздо*
меньше,

чем моя подруга.

Я всегда знал,

(что) она хорошо получает,

даже до того,

как мы начали встречаться.

Это не

достаточная причина,

того, чтобы разрушить
наши отношения

but I sometimes <i>бат ай самтаймз</i>	но я иногда
feel emasculated, <i>фиил имэскьюлэйтид</i>	чувствую себя кастрированным,
such as when she pays <i>сатч эз уэн иьи пэйз</i>	как например, когда она платит
for our holidays <i>фоо ауэ холидэйз</i>	за наш отдых
or picks up the bill <i>оо пикс ап ээ бил</i>	или хватает счёт
in a restaurant. <i>ин э рэстронг</i>	в ресторане.
I insist on treating her <i>ай инсист он триитинг хёо</i>	Я настаиваю <i>на</i> том, чтобы
now and again <i>нау энд згэйн</i>	время от времени дарить ей
with little presents <i>уиз литл прэээнтс</i>	маленькие подарки,
when she's not expecting it, <i>уэн иьиз нот икспэктинг ит</i>	когда она этого не ждёт,
or by blowing some money <i>оо бай блоунг сам мани</i>	или на том, чтобы прокучивать какие-то деньги
on a romantic meal. <i>он э ромэнттик миил</i>	на романтический обед.
I have to do these things <i>ай хэв тэ дуу зииз фингс</i>	Я должен это <i>делать</i> ,

to keep my ego intact”.
тэ киип май игоу интэкт

чтобы не дать разрушиться
моему “эго”.

На этом месте, дорогие друзья, мы с Вами расстанемся, чтобы снова встретиться во *II томе* этой книги, где я разовью и обогачу тему *элементов*, что сделает Вашу *англожизнь* еще более приятной и комфортной.

А пока посмотрите “*Факультативную часть*”, поучите *неправильные* глаголы, вызубрите весь этот учебник наизусть и побыстрее переходите к моим “*Новому подходу*” и “*51 Золотой английской формуле*”...

Добро пожаловать в англоязычный мир!

Март 2000 г.
Санкт-Петербург.

ФАКУЛЬТАТИВНАЯ ЧАСТЬ

I. АНГЛИЙСКИЙ АЛФАВИТ:

Вам обязательно нужно выучить наизусть *названия* английских букв, так как при цитировании слов по буквам англичане чётко *произносят НАЗВАНИЯ* тех *БУКВ*, из которых эти слова состоят.

По-английски это называется “*SPELLING*” — *спэлинг*, а “*произносить по буквам*” = “*to spell*” — *тэ спэл*.

Например:

слово “*APPLE*” — *эпл* = “яблоко” англичанин прочтёт по буквам как “*ЭЙ- дабл ПИИ — ЭЛ — ИИ*”, причём “*дабл*” = “*double*” значит “*двойной*” — так говорят англичане вместо того, чтобы говорить “*ПИИ — ПИИ*” (то есть “*2 пэ*”).

<u>A</u> [эй:]	<u>J</u> [джъей]	<u>S</u> [эс]
<u>B</u> [би:]	<u>K</u> [кэй]	<u>T</u> [ти:]
<u>C</u> [си:]	<u>L</u> [эл]	<u>U</u> [ю:]
<u>D</u> [ди:]	<u>M</u> [эм]	<u>V</u> [ви:]
<u>E</u> [и:]	<u>N</u> [эн]	<u>W</u> [дабл ю:]
<u>F</u> [эф]	<u>O</u> [оу]	<u>X</u> [экс]
<u>G</u> [джъи:]	<u>P</u> [пи:]	<u>Y</u> [уай]
<u>H</u> [эйтч]	<u>Q</u> [кью:]	<u>Z</u> [зэд]
<u>I</u> [ай]	<u>R</u> [а:]	

Особое внимание обратите на *названия подчёркнутых* букв, так как именно *ИХ названия* зачастую являются проблемой для русскоязычных учащихся.

II. ЗНАКИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТРАНСКРИПЦИИ, ЗВУЧАНИЕ КОТОРЫХ НЕЛЬЗЯ ОПРЕДЕЛИТЬ ПО ИХ СХОЖЕСТИ С ЛАТИНСКИМИ БУКВАМИ:

Кроме этого, в этом учебнике я всё же дам Вам объяснения нескольких знаков той самой

международной транскрипции, которые Вы сами *не* смогли бы распознать по *внешнему* виду или по их *схожести* с обычными английскими буквами, но без которых Вам *нельзя* и *не* нужно обходиться.

Я не собираюсь учить Вас читать, но хочу дать Вам возможность

пользоваться словарём.

О таких вещах римляне говорили:

“Sine qua non!” — “То, без чего (действительно) нельзя!”.

Пользуясь знаками *международной транскрипции*, Вы сможете прочесть **в словаре** любое незнакомое Вам слово — и словарь превратится в Вашего лучшего друга и помощника.

Ниже в квадратных скобках (так же как и в словарях после слов) помещаются

знаки международной транскрипции, затем показано, *каким буквам* или *их сочетаниям* в английских словах эти *знаки* могут *соответствовать*, а затем приведены их наиболее близкие русские *звуковые соответствия* и минимально необходимые объяснения их произношения.

Это знаки:

[:] — двосточие *после гласного* звука обозначает его *долготу*, то есть, [a:], [u:], [i:] — это долгие “aa”, “уу”, “иу” или другие долгие гласные. Они произносятся минимум в полтора раза дольше, чем их *краткие* “сёстры”.

[ʃ] — “sh”, иногда “ch” = *шь* = мягкое “шь”,
“-sion”, “-tion”, “-xion” = *-шьн*
хотя его иногда
произносят и *очишьн* твёрдо
(Шшшон Коннэри, например);

[tʃ] — “ch” = *тч* = твёрдо
произнесённое “ч”
(а НЕ “чь”), состоящее
фактически из слитно
произнесённых [t] и [ʃ] =
“т” + “ш”;
Именно “Хау маТч?”
спрашивает Rex Harrison =
профессор Хиггинс
Илайзу Дуулитл = Audrey Hepburn
в фильме “Моя прекрасная леди”;

[ŋ] — “ng” = *нг* = звук,
состоящий из “н” + “г”,
которые и нужно стараться
произносить слитно, причём
последнее “г” скорее
подразумевается,
чем произносится;

[θ] — “th” = пресловутый английский звук, *глухой*.
Иногда по звучанию
(но НЕ по принципу
произношения) он напоминает
русское “с” или даже “ф”,
и произносится он
с сильно высунутым языком.

Целью *высовывания языка*
является НЕ то, что сразу
могло (бы) придти Вам в голову,
а создание щели между языком
и нижними зубами.

Но это НЕ “с” и НЕ “ф”:

“thick” — “толстый, *но* “sick” — “больной”;
“three”, — “три”, *но* “free” — “свободный”;

[ð] — “th” = то же самое, но звук *звонкий*, и напоминает
(только по звучанию), скорее,
русское “з”, однако
непрерывно произносится
с тем же самым **высунутым языком**.
О цели высовывания языка — смотри выше;

[ʒ] — “s”, “g” = *жсь* = очень мягкое “жсь”:
“-sion” = -жсьн,
“-sure” = -жсье;

[ʤ] — “g”, “j” = *дьжсь* = два
очень мягких “дь” и “жсь”,
произнесённых **слитно**;

[ɛ] — “e”, “ai” = звук, похожий на “э”,
но более “открытый”.
Он похож на “e” в слове “дело”;

[ʌ] — “u”, “o” = *a*;

[ɔ] — “o” = *o*;

[ə] — “e”, “or” = *э*;

[æ] — “er, ir, ur, yr” = звук, иногда чуть-чуть похожий на
наше “ē”, иногда на длинное
“ээ”. При его произнесении
постарайтесь приготовить
к произнесению “i”,
но произнесите “o”;

[æ] — “a” = звук, похожий на наше “э”, однако как и в
предыдущем звуке,
приготовьтесь к произнесению
“i”, но широко откройте рот
и скажите “a”.
НЕЛЬЗЯ путать его

НИ с “э”, НИ с “а”, например:

bad — бæд — плохой,

bud — бад — почка,

bed — бэд — постель;

[w] — “w” = звук, отдалённо похожий и на наше “в”,
и на наше “у”.

Однако губы **НЕ** вытягиваются как при произношении “у”, и нижняя губа **НЕ** смыкается с верхними зубами как при произношении “в”.

Сложите губки как при произнесении “м”, но **НЕ** смыкайте их до конца и ни в коем случае

НЕ вытягивайте! — Звук произносится **быстро!**

“Звучание” остальных знаков транскрипции не отличается от “звучания” букв, которым они соответствуют, а знак ударения в транскрипции ставится **НЕ** над ударным слогом, а **ПЕРЕД** ним.

ПРИМЕРЫ:

английское слово	международная транскрипция	русифицированная транскрипция	значение
thing	[θiŋ]	финг	вещь
bird	[bɜ:d]	бёод	птица
jackal	[jækəl]	джякал	шакал
measure	[mezə]	мэжье	мера
which	[wɪʃ]	уитч	который
chalk	[tʃ:k]	тчоок	мел
there	[ðeə]	зээ	там.

Умение читать знаки международной транскрипции крайне важно для Вас, так как некоторые небольшие различия в произношении (из тех, что Вы легко **сможете** произнести **правильно**), **ПОКАЗАННЫЕ** при помощи этой транс-

крипции, могут полностью **изменять смысл** произносимого слова, а уж раз **Вы МОЖЕТЕ** их произнести, то почему бы и не постараться произнести их **максимально правильно?**

ПРИМЕРЫ:

LOOSE [lu:s] = лууС — неприкреплённый,
свободный, болтающийся,

но,

LOSE [lu:z] = лууЗ — (по)терять, утратить;

FULL [ful] = фУл — наполненный, полный,

но,

FOOL [fu:l] = фУУл — дурак и т.д.

Все данные выше советы по тому, **как** произносить те или иные звуки, очень точны, но для Вас они скорее являются *ориентирами*, и даже беспрекословно следуя им, Вам будет трудно добиться правильного произношения — это Вам может дать (?) только практика.

Однако, зная эти обозначения, Вы сможете сразу же максимально точно произносить незнакомые английские слова, взятые Вами **прямо из словаря**.

Неправильное произношение некоторых звуков может иногда вести к лёгкому недопониманию, но в контексте, то есть в составе предложения, конечно же, всё будет понятно. По крайней мере, знание *знаков международной транскрипции* уж точно даст Вам 100%-ю возможность моментального начала *общения по-английски* с помощью словаря и продолжения изучения английского языка в любом направлении самостоятельно.

Главное — побыстрее начать говорить, а там уж Вас с улыбкой поправят, или Вы сами, уже понимая, о чём идёт речь, и, вообще, в чём дело, среагируете и, на ходу себя корректируя, будете всё более и более приближаться к *той или иной* норме.

III. РУССКО-РУССКИЕ ФОРМУЛЫ (РРФ)

NB: ПОМНИМ, что

ВТОРЫМ вариантам РРФ соответствуют их буквальные английские переводы:

I	II	Англ.
Я родился	= Я <i>был</i> рождён	= I <i>was born</i>
Сильнее меня	= Сильнее, <i>чем</i> меня	= Stronger <i>than</i> me
Дай ему сделать это	= <i>Позволь ему</i> сделать это	= <i>Let him</i> do it
У меня есть ...	= Я <i>имею</i> ...	= I <i>have</i> ...
	= У меня <i>имеется</i> ...	= I've <i>got</i> ...
У него есть ...	= Он <i>имеет</i> ...	= He <i>has</i> ...
	= У него <i>имеется</i> ...	= He's <i>got</i> ...

Ты *подглядывал* за ними? — Нет, я **НЕ ДЕЛАЛ** этого ... =
No, I **DIDN'T DO** that ...

Меня наказали = Я *был* наказан = I *was punished*
Его обидели = Он *был* обижен = He *was offended*

Квартира моей матери = Моей матери квартира =
My mother's flat

Я хочу, чтобы меня наградили =
Я хочу *быть* награждён(-ным) =
I want *to be* rewarded

Я буду художником = Я *буду быть* художником =
I *will be* an artist

Я смогу = Я *буду (быть) в состоянии* = I *will be able (to)* ...

Я купил ... = У меня (есть) куплен(-ный) ... = I *have bought* ...
Мне бы пойти = Я *должен был бы* пойти = I *should go*

Мне бы съесть яблоко = 1) Я *бы хотел* съесть яблоко =
I'd *like to* eat an apple
2) Я *должен был бы* съесть яблоко =
I *should* eat an apple

Мне сказали = Я *был* извещён = I *was* told

Мне хочется = Я *хочу* = I *want* (to) ...

Мне нравится ... = Я *симпатизирую/обожаю* ... = I *like* (to) ...

IV. НЕПРАВИЛЬНЫЕ СЛОВА

1) Существительные:

а) Существительные, имеющие *неправильную* форму множественного числа:

mouse	— mice	= мыши	foot	— feet	= ступни
louse	— lice	= вши	goose	— geese	= гуси
tooth	— teeth	= зубы	child	— children	= дети
ox	— oxen	= быки	man	— men	= мужчины
woman	— women	= женщины			

б) *Одинаковая* форма существительного в *единственном* и во *множественном* числе:

aircraft	— <i>экраафт</i>	= самолёт/-ы
deer	— <i>диэ</i>	= оле/-нь/-ни
grand	— <i>грэнд</i>	= штука (<i>тысяча</i>)
salmon	— <i>саамэн</i>	= лосо/-сь/-си
sheep	— <i>шип</i>	= овц/-а/-ы
trout	— <i>траут</i>	= форе/-ль/-ли

в) Существительные, употребляемые только в *единственном* числе (с глаголом на “+(e)S”):

advice	— <i>эдвайс</i>	= совет/-ы
business	— <i>бизнис</i>	= де/-ло,-ла
craft	— <i>краафт</i>	= суд/-но,-а
evidence	— <i>эвидэнс</i>	= доказательств/-о,-а
furniture	— <i>фёонитчэ</i>	= мебель
information	— <i>инфэмэйшън</i>	= информация
hair	— <i>хээ</i>	= волос/-ы
knowledge	— <i>ноолиджъ</i>	= знани/-е,-я

luggage	— лагиджъ	= багаж
money	— мани	= деньги
progress	— прогрэс	= прогресс
nonsense	— нонсэнс	= ерунда

г) Существительные, употребляемые только во множественном числе (и с глаголом в словарной форме):

archives	— архив/ы	clothes	— одежда
scissors	— ножницы	jeans	— джинсы
trousers	— брюки	pants	— штаны; трусы
shorts	— шорты	tights	— колготки
glasses	— очки	binoculars	— бинокль
pyjamas	— пижама		

д) Существительные, имеющие форму множественного числа, употребляемые с глаголом в единственном числе, т.е. “+ (e)S”:

athletics	— атлетика	hysterics	— истерия
politics	— политика	economics	— экономика
statistics	— статистика	mathematics	— математика
physics	— физика	gymnastics	— гимнастика
news	— новости	draughts	— шашки
billiards	— бильярд		

е) Существительные, имеющие во множественном числе ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ значения:

arm	— аам	= рука	armS	— оружие
colour	— калэ	= цвет	colourS	— флаги
custom	— кастэм	= привычка	customS	— таможня
good	— гуд	= добро	goodS	— товары
iron	— айрэн	= железо	ironS	— наручники
pain	— пэйи	= боль	painS	— усилия
part	— паат	= часть	partS	— целое
scale	— скэйл	= масштаб	scaleS	— весы

2) Прилагательные и наречия:

смотри "10-ю группу" во "Втором занятии";

3) Порядковые числительные:

1	= one	- first	— фёост	= первый
2	= two	- second	— сэкэнд	= второй
3	= three	- third	— фёод	= третий
5	= five	- fifth	— фифс	= пятый
9	= nine	- ninth	— найнф	= девятый

4) Неправильные глаголы, разделённые на группы по принципу их неправильности:

Помним, что

во **ВТОРОМ** столбике — **готовые** формы

прошедшего времени — берите и говорите!,

а в **ТРЕТЬЕМ** — **готовые** формы

(пассивного) определения — берите и пользуйтесь!

ПЕРВЫЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(со всеми тремя одинаковыми формами,

то есть их **словарная форма**, их **прошедшее** время

и пассивное **определение** — это фактически одно и то же слово):

bet	(bet, bet)	— бэт	— держать пари
burst	(burst, burst)	— бёост	— лопнуть
cast	(cast, cast)	— кааст	— бросать; лить (<i>металл</i>)
cost	(cost, cost)	— кост	— стоять
cut	(cut, cut)	— кат	— резать
hit	(hit, hit)	— хит	— ударять
hurt	(hurt, hurt)	— хёот	— делать больно
knit	(knit, knit)	— нит	— вязать
let	(let, let)	— лет	— позволять
put	(put, put)	— пут	— ставить, класть
quit	(quit, quit)	— квит	— оставить
rid	(rid, rid)	— рид	— освобождать

set	(set, set)	— сэт	— ставить
shed	(shed, shed)	— шед	— терять
shred	(shred, shred)	— шьрэд	— кромсать
shut	(shut, shut)	— шят	— закрывать
slit	(slit, slit)	— слит	— разрезать
split	(split, split)	— сплит	— колоть
spread	(spread, spread)	— спрэд	— распространять
sweat	(sweat, sweat)	— свэт	— потеть
thrust	(thrust, thrust)	— фраст	— толкать.

Вы, надеюсь, теперь уже понимаете, что, например, слово

“CUT” значит и “резаТЬ”, и “резаЛ”, и “резаН/ный”,

“SET” значит и “ставиТЬ”, и “ставиЛ”, и “поставлЕН/ный”,

а “SHUT” значит и “закры(ва)ТЬ”, и “закры(ва)Л”, и “закрыТ/ый”

22-ым также *неправильным*, но ещё более необычным глаголом является глагол

“read” (read, read) = “читать”,

риид рэд, рэд

у которого 1-я форма (“read”) произносится как

“риид”,

а 2-я (“читаЛ”)

и 3-я (“читАНный”, “прочитАНный”, “прочтЁНный”) формы

при том же написании (“read”) произносятся как

“рэд”.

Однако и в этой группе *неправильных* глаголов уже появляются/есть *рenegаты-хулиганы*, раскалывающие их хлипкие ряды, или — в данном случае — ряды глаголов этой “3-ей группы”.

Такие глаголы как, например, “knit”, “quit”, реже “sweat”, “thrust” и многие другие могут уже выступать и как *правильные* глаголы, и иметь, соответственно, *правильные* 2-ю и 3-ю формы (“knitted”, “quitted”) — пометки об этом обычно имеются в словарях или в “Таблицах *неправильных глаголов*”.

ВТОРОЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ=
(самый сложный):

1-я форма (словарная)	Значение	2-я форма (прош. время)	3-я форма (определение)
awake эуэйк	= просыпаться	awoke эвоук	awaked/ awoke эуэйкт, эвоук
bid бид	= велеть, предлагать	bid/ bade бид, бэйд	bid/ bidden бид, бидн
bind байнд	= завязывать	bound баунд	bound/ bounden* баунд, баундэн
bite байт	= кусать	bit бит	bit/ bitten бит, битн
chide тчайд	= бранить	chid тчид	chid/ chidden тчид, тчидн
cleave кляив	= раскалывать	clave/ cleft кляйв, клефт	cleft клефт
dare дэ	= осмелиться	dared/ durst дээд, дёост	dared дээд
dream дриим	= мечтать	dreamed/ dreamt дриимд, дрэмт	dreamed/dreamt дриимд, дрэмт
drink дринк	= пить	drank дрэнк	drunk/ drunken* дринк, дранкн
gild гилд	= золотить	gilded гилдид	gilded/ gilt гилдид, гилд
gird гёод	= опоясывать	girded/ girt гёодид, гёот	girt гёот
get гэт	= получать	got гот, гат	got/ gotten* гат, готн
grave грэйв	= высекать	graved грэйвд	graved/ graven* грэйвд, грэйвн
hang хэнг	= вешать	hanged/ hung хэнгд, ханг	hanged/ hung хэнгд, ханг

hew хъюу	= рубить	hewed хъюуд	hewed/ hewn* хъюуд, хъюун
hide хайд	= прятать	hid хид	hid/ hidden* хид, хидн
lean линн	= опираться	leaned/ leant линнд, лент	leaned/ leant линнд, лент
learn лѐон	= изучать	learned лѐонд	learned/ learnt* лѐонд, лѐонт
light лайт	= освещать	lighted/ lit лайтид, лит	lighted/ lit лайтид, лит
melt мэлт	= плавить	melted мэлтид	melted/ molten* мэлтид, молтин
owe оу	= быть должным	owed/ ought оуд, оот	owed оуд
quit квит	= покидать	quitted/ quit квити́д, квит	quitted/ quit квити́д, квит
rot рот	= гнить	rotted роти́д	rotted/ rotten* роти́д, ротн
seethe сииф	= кипеть	seethed сиифд	seethed/ sodden* сиифд, содн
sew сьюу	= шить	sewed сьюуд	sewed/ sewn* сьюуд, сьюун
shear шьиз	= стричь	sheared шьизд	sheared/ shorn* шьизд, шѐон
shrink шьринк	= съѐжи(ва)ться	shrank шьрэнк	shrank/ shrunken* шьранк, шьранкн
sink синк	= опускаться; тонуть	sank сэнк	sunk/ sunken* санк, санкн
smite смайт	= ударять	smote смоут	smit/ smitten смит, смити
spit спит	= плевать	spit/ spat спит, спэт	spat спэт

spoil <i>спойл</i>	= портить	spoiled/ spoilt <i>спойлд, спойлт</i>	spoiled/ spoilt <i>спойлд, спойлт</i>
stave <i>стэйв</i>	= проламывать	staved/ stove <i>стэйвд, стоув</i>	staved/ stove <i>сптэйвд, стоув</i>
strike <i>страйк</i>	= ударять	struck <i>страк</i>	struck/ stricken <i>страк, стрикн</i>
thrive <i>фрайв</i>	= процветать	thrived/ throve <i>фрайвд, фрайвн</i>	thrived/ thriven <i>фрайвд, фрайвн</i>
tread <i>триид</i>	= ступать	trod <i>трод</i>	trod/ trodden <i>трод, тродн</i>
work <i>вёок</i>	= работать, ковать	worked/ wrought <i>вёокт, роот</i>	worked/ wrought* <i>вёокт, роот</i>

ТРЕТИЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ
(1-я часть этой группы
с одинаковыми 2-ой и 3-ей формами).

А. Обратите внимание на массу имеющих *закономерностей*, (здесь, например, на то, что во 2-х и в 3-х формах этих глаголов меняется/менялась только гласная внутри самого слова, что значительно облегчает запоминание):

abide (abode, abode)	— <i>эбайд</i>	(<i>эбоуд</i>)	— жить
behold (beheld, beheld)	— <i>бихоулд</i>	(<i>бихэлд</i>)	— видеть
cling (clung, clung)	— <i>клинг</i>	(<i>кланг</i>)	— цепляться
dig (dug, dug)	— <i>диг</i>	(<i>даг</i>)	— копать
fight (fought, fought)	— <i>файт</i>	(<i>фоот</i>)	— драться
find (found, found)	— <i>файнд</i>	(<i>фаунд</i>)	— находить
fling (flung, flung)	— <i>флинг</i>	(<i>фланг</i>)	— кидать
grind (ground, ground)	— <i>грайнд</i>	(<i>граунд</i>)	— молотить
hold (held, held)	— <i>хоулд</i>	(<i>хэлд</i>)	— держать
shine (shone, shone)	— <i>шяйн</i>	(<i>шёун</i>)	— светить
sit (sat, sat)	— <i>сит</i>	(<i>сэт</i>)	— сидеть
slide (slid, slid)	— <i>слайд</i>	(<i>слид</i>)	— скользить
sling (slung, slung)	— <i>слинг</i>	(<i>сланг</i>)	— метать (из пращи)
slink (slunk, slunk)	— <i>слик</i>	(<i>слаик</i>)	— красться

spin (spun, spun)	— <i>спин</i>	(<i>спан</i>)	— прясть; крутить(-ся)
stand (stood, stood)	— <i>стэнд</i>	(<i>студ</i>)	— стоять
stick (stuck, stuck)	— <i>стик</i>	(<i>стак</i>)	— липнуть
sting (stung, stung)	— <i>стинг</i>	(<i>станг</i>)	— жалить
string (strung, strung)	— <i>стринг</i>	(<i>странг</i>)	— нанизывать
swing (swung, swung)	— <i>свинг</i>	(<i>сванг</i>)	— качать
win (won, won)	— <i>уин</i>	(<i>уан</i>)	— побеждать
wind (wound, wound)	— <i>уайнд</i>	(<i>ваунд</i>)	— наматывать; извиваться
wring (wrung, wrung)	— <i>ринг</i>	(<i>ранг</i>)	— жать (<i>хлеб</i>)

Б. Изменения, происходящие/происходившие во **2-х** и в **3-х** формах следующих слов, также незначительны, и, следовательно, также легки для восприятия и запоминания, тем более, что **Вы** и здесь наверняка выделите пару явных **закономерностей**:

bend (bent, bent)	- <i>бэнд</i>	(<i>бэнт</i>)	— сгибать
build (built, built)	- <i>билд</i>	(<i>билт</i>)	— строить
bleed (bled, bled)	- <i>блиид</i>	(<i>блед</i>)	— кровоточить
breed (bred, bred)	- <i>бриид</i>	(<i>брэд</i>)	— породить
feed (fed, fed)	- <i>фиид</i>	(<i>фэд</i>)	— кормить
lead (led, led)	- <i>лиид</i>	(<i>лед</i>)	— вести
lend (lent, lent)	- <i>ленд</i>	(<i>лент</i>)	— одалживать
rend (rent, rent)	- <i>рэнд</i>	(<i>рэнт</i>)	— рвать
send (sent, sent)	- <i>сэнд</i>	(<i>сэнт</i>)	— посылать
meet (met, met)	- <i>миит</i>	(<i>мэт</i>)	— встречать(-ся)
shoot (shot, shot)	- <i>шюут</i>	(<i>шёт</i>)	— стрелять
speed (sped, sped)	- <i>спиид</i>	(<i>спэд</i>)	— спешить, гнать
spend (spent, spent)	- <i>спэнд</i>	(<i>спэнт</i>)	— тратить
spill (spilt, spilt)	- <i>спил</i>	(<i>спилт</i>)	— проливать(-ся), разбрызгивать(-ся)

ЧЕТВЁРТЫЙ СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ

ГЛАГОЛОВ

(2-я часть группы глаголов с **одинаковыми**

2-ой = *прошедшим* временем

и **3-ей** = *пассивным определением* – *формами*):

А. Изменения в этой подгруппе также легки для заучивания и недалеки от “правильности” (также *не* забывайте о постоянных поисках аналогий и *закономерностей*):

burn	(burnt, burnt)	— <i>бѐон (бѐонт)</i>	= гореть
creep	(crept, crept)	— <i>крип (крѐпт)</i>	= ползти
deal	(dealt, dealt)	— <i>дил (дэлт)</i>	= иметь дело с ..., договариваться
 dwell	(dwelt, dwelt)	— <i>двэл (двэлт)</i>	= проживать, жить
feel	(felt, felt)	— <i>фиил (фэлт)</i>	= чувствовать
keep	(kept, kept)	— <i>кип (кѐпт)</i>	= (со-)держать
kneel	(knelt, knelt)	— <i>ниил (нэлт)</i>	= встать на колени, стоять на коленях
mean	(meant, meant)	— <i>миин (мѐнт)</i>	= иметь в виду; говорить серьёзно
say	(said, said)	— <i>сэй (сэд)</i>	= сказать
sleep	(slept, slept)	— <i>слип (слѐпт)</i>	= спать
smell	(smelt, smelt)	— <i>смэл (смэлт)</i>	= пахнуть; нюхать
spell	(spelt, spelt)	— <i>спэл (спэлт)</i>	= произносить по буквам
sweep	(swept, swept)	— <i>свиип (свѐпт)</i>	= мести, подметать
weep	(wept, wept)	— <i>уиип (уѐпт)</i>	= плакать

Б. Здесь чуть-чуть потруднее, но “Надо — значит надо!”, тем более, что даже здесь *закономерность* всё же прослеживается:

beseech	(besought, besought)	— <i>биситч (бисоот)</i>	= умолять
bring	(brought, brought)	— <i>бринг (броот)</i>	= приносить
buy	(bought, bought)	— <i>бай (боот)</i>	= покупать
catch	(caught, caught)	— <i>кятч (коот)</i>	= ловить; поймать
seek	(sought, sought)	— <i>сик (соот)</i>	= искать
sell	(sold, sold)	— <i>сэл (соулд)</i>	= прода(ва)ть
teach	(taught, taught)	— <i>тыитч (тоот)</i>	= обучать, учить
tell	(told, told)	— <i>тэл (тоулд)</i>	= сказать
think	(thought, thought)	— <i>финк (соот)</i>	= думать

ПЯТЫЙ (и последний) СПИСОК НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ

(с разными 2-ой и 3-ей формами):

arise	(arose, arisen)	— <i>эрайз (эроуз, эрайзн)</i>	= возникать
bear	(bore, born)	— <i>бээ (боо, боон)</i>	= рож(д)ать
bear	(bore, borne)	— <i>бээ (боо, боон)</i>	= нести, носить

beat (beat, beaten)	— <i>биит</i> (<i>бэт, биитн</i>)	= бить
beget (begot, begotten)	— <i>бигэт</i> (<i>бигот, биготн</i>)	= рождать
begin (began, begun)	— <i>бигин</i> (<i>бигэн, биган</i>)	= начинать
blow (blew, blown)	— <i>блѐу</i> (<i>блюу, блѐун</i>)	= дуть
break (broke, broken)	— <i>брэйк</i> (<i>броук, броукн</i>)	= ломать
choose (chose, chosen)	— <i>тчууз</i> (<i>тчоуз, тчоузн</i>)	= выб(и)рать
do (did, done)	— <i>дуу</i> (<i>дид, дан</i>)	= делать
draw (drew, drawn)	— <i>дроо</i> (<i>друу, дроон</i>)	= тащить, рисовать
drive (drove, driven)	— <i>драйв</i> (<i>дроув, драйвн</i>)	= гнать, водить
eat (ate, eaten)	— <i>иит</i> (<i>эйт, иитн</i>)	= есть, кушать
fall (fell, fallen)	— <i>фоол</i> (<i>фэл, фоолн</i>)	= падать
fly (flew, flown)	— <i>флай</i> (<i>флюу, флуон</i>)	= летать
forbear (forbore, forbore)	— <i>фобээ</i> (<i>фобоо, фобоон</i>)	= воздерживаться
forget (forgot, forgotten)	— <i>фэгэт</i> (<i>фогот, фоготн</i>)	= забы(ва)ть
forsake (forsook, forsaken)	— <i>фосэйк</i> (<i>фосук, фосэйкн</i>)	= покидать
freeze (froze, frozen)	— <i>фрииз</i> (<i>фроуз, фроузн</i>)	= замерзать
give (gave, given)	— <i>гив</i> (<i>гэйв, гивн</i>)	= да(ва)ть
go (went, gone)	— <i>гоу</i> (<i>уэнт, гон</i>)	= идти; уходить
grow (grew, grown)	— <i>гроу</i> (<i>груу, гроун</i>)	= расти
know (knew, known)	— <i>ноу</i> (<i>ньюу, ноун</i>)	= знать
lie (lay, lain)	— <i>лай</i> (<i>лэй, лэйн</i>)	= лежать
ride (rode, ridden)	— <i>райд</i> (<i>роуд, ридн</i>)	= ехать (<i>верхом</i>)
ring (rang, rung)	— <i>ринг</i> (<i>рэнг, ранг</i>)	= звонить
rise (rose, risen)	— <i>райз</i> (<i>роуз, райзн</i>)	= вста(ва)ть
see (saw, seen)	— <i>сии</i> (<i>соо, сиин</i>)	= видеть, смотреть
shake (shook, shaken)	— <i>шьейк</i> (<i>шок, шьейкн</i>)	= трясти
sing (sang, sung)	— <i>синг</i> (<i>сэнг, санг</i>)	= петь
slay (slew, slain)	— <i>слэй</i> (<i>слюу, слэйн</i>)	= уби(ва)ть
speak (spoke, spoken)	— <i>спиик</i> (<i>споук, споукн</i>)	= говорить
spring (sprang, sprung)	— <i>спринг</i> (<i>спрэнг, спранг</i>)	= прыгнуть
steal (stole, stolen)	— <i>стиил</i> (<i>стоул, стоули</i>)	= (у)красть
stink (stank, stunk)	— <i>стинк</i> (<i>стэнк, станк</i>)	= вонять
stride (strode, stridden)	— <i>страйд</i> (<i>строуд, стридн</i>)	= шагать
strive (strove, striven)	— <i>страйв</i> (<i>строув, страйвн</i>)	= стараться
swear (swore, sworn)	— <i>свээ</i> (<i>своо, swoon</i>)	= клясться
swim (swam, swum)	— <i>свѐм</i> (<i>свом, свам</i>)	= плавать
take (took, taken)	— <i>тэйк</i> (<i>тук, тэйкн</i>)	= брать, взять
tear (tore, torn)	— <i>тиэ</i> (<i>тоо, тоон</i>)	= разрывать
throw (threw, thrown)	— <i>фроу</i> (<i>фруу, фроун</i>)	= бросать

wear (wore, worn)	— <i>вээ</i> (<i>уоо, уоон</i>)	= носить (одежду)
weave (wove, woven)	— <i>уиив</i> (<i>воув, вуви</i>)	= ткать
write (wrote, written)	— <i>райт</i> (<i>роут, ритти</i>)	≐ (на)писать

Глаголы, у которых 3-я форма совпадает со словарной:

come (came, come)	— <i>кам</i> (<i>кэйм, кам</i>)	= прийти, приходить
become (became, become)	— <i>бикам</i> (<i>бикэйм, бикам</i>)	= становиться
run (ran, run)	— <i>ран</i> (<i>рэн, ран</i>)	= бегать

Глаголы, у которых 2-я форма правильная, а 3-я — нет:

lade (laded, laden)	— <i>лэйд</i> (<i>лэйдид, лэйдн</i>)	= грузить
mow (mowed, mown)	— <i>моу</i> (<i>моуд, моун</i>)	= косить (траву)
rive (rived, riven)	— <i>райв</i> (<i>райвд, райвн</i>)	= (раз)рубить
saw (sawed, sawn)	— <i>соо</i> (<i>соод, соон</i>)	= пилить
shave (shaved, shaven)	— <i>шьейв</i> (<i>шьейвд, шьейвн</i>)	= брить
show (showed, shown)	— <i>шеу</i> (<i>шеуд, шеун</i>)	= показ(ыв)ать
sow (sowed, sown)	— <i>соу</i> (<i>соуд, соун</i>)	= сеять
strew (strewed, strewn)	— <i>струу</i> (<i>струуд, струун</i>)	= сыпать
swell (swelled, swollen)	— <i>свэл</i> (<i>свэлд, своолн</i>)	= распухать.

V. ОСНОВНЫЕ ЗНАЧЕНИЯ ПРЕДЛОГОВ:

about	— <i>эбаут</i>	о, об; около; вокруг; кругом
above	— <i>эбав</i>	над, выше; больше, чем...
across	— <i>экрос</i>	поперёк; через; по ту сторону
after	— <i>аафтэ</i>	после (<i>по времени</i>); за (<i>в смысле места</i>); потóм
against	— <i>эгэйнт</i>	против (<i>чего-либо, кого-либо</i>)
along	— <i>элонг</i>	вдоль; по
among	— <i>эманг</i>	между; среди
around	— <i>эраунд</i>	вокруг; кругóм
at	— <i>эт</i>	у; возле; в; в (<i>со значением времени</i>)
before	— <i>бифоо</i>	до (<i>со значением времени</i>), перед (<i>для обозначения места</i>)
behind	— <i>бихайнд</i>	позади; за

both оба	— <i>боуф</i>	both oranges	—
a couple of пара, несколько	— <i>э капл ов</i>	a couple of oranges	—
three (or more) три (или более)		three oranges	—
a few несколько	— <i>э фьюу</i>	a few oranges	—
several несколько	— <i>сэврэл</i>	several oranges	—
many много	— <i>мэни</i>	many oranges	—
a number of несколько	— <i>э намбэ ов</i>	a number of oranges	—
a great deal of много	— <i>э грэйт дишл ов</i>	—	a great deal of sugar
much много	— <i>матч</i>	—	much sugar
a little немного	— <i>э литл</i>	—	a little sugar
all все	— <i>оол</i>	all oranges	all sugar
most большая часть	— <i>моуст</i>	most oranges	most sugar
plenty of много, куча	— <i>пленти ов</i>	plenty of oranges	plenty of sugar
lots of много	— <i>лотс ов</i>	lots of oranges	lots of sugar
a lot of много	— <i>э лот ов</i>	a lot of oranges	a lot of sugar
some несколько; немного	— <i>сам</i>	some oranges	some sugar
not any/ no ни один, никакой	— <i>нот эни</i> — <i>ноу</i>	not any oranges/	no oranges not any sugar/ no sugar

Содержание

Авторское вступление.....	3
Структура книги.....	11
ПЕРВЫЕ ПОЛДНЯ.	
НАЧАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ	13
10 групп элементов.....	21
Сводная таблица №1 (43 элемента).....	26
Первая группа элементов - <i>местоимения</i> (24 штуки).....	27
<i>Притяжательные местоимения</i>	30
Вторая группа элементов - <i>модальные глаголы</i> (11 штук).	37
Третья группа элементов - “be”, “have” и их формы (8 штук).	46
Шокирующий учебный текст №1	60
ПЕРВЫЙ ДЕНЬ. ПЕРВОЕ ЗАНЯТИЕ	69
Сводная таблица №2 (49 элементов).....	70
Четвертая группа элементов - <i>вопросительные частицы</i> (4 штуки).	71
Пятая группа элементов - <i>отрицания</i> (12 штук).	75
Сводная таблица №3	79
Шестая группа элементов - “ <i>апу</i> ” и производные (7 штук).	86
Седьмая группа элементов - <i>вопросительные слова</i> (20 штук).	92
Восьмая группа элементов - <i>указательные местоимения</i> (4 штуки).	97
Артикли.....	98
Три <i>внешних</i> изменения (“+S”)	104

Учебный текст №2	108
Применение <i>словарной формы</i> глагола	110
Учебный текст №3	118
ВТОРОЙ ДЕНЬ. ВТОРОЕ ЗАНЯТИЕ	126
<i>ПЕРВАЯ</i> часть “Второго занятия”	
Сводная таблица №4 (19 элементов)	127
Девятая группа элементов -	
“двойные” элементы (5 штук)	128
Десятая группа элементов -	
“сравнения” (14 штук)	131
Сводная таблица 8-ми окончаний	134
Учебный текст №4	136
2-е и 3-и формы глаголов	140
<i>НЕправильные</i> глаголы	141
<i>INGовые</i> формы глагола	144
Учебный текст №5	152
<i>ВТОРАЯ</i> часть “Второго занятия”	
“Степени сравнения”	160
“Конкретики” 1-я и 2-я	170
ТРЕТИЙ ДЕНЬ. ТРЕТЬЕ ЗАНЯТИЕ	175
Сложение элементов	179
Пассивные конструкции	183
“ <i>HAVE</i> ” + 3-я форма глагола”	186
<i>INGовые</i> “времена” (“be” + “...ing”)	200
7 английских “времен”	215
Учебный текст №6	221
Учебный текст №7	226
ФАКУЛЬТАТИВНАЯ ЧАСТЬ	235